

МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ ЗА 2014 ГОД, ПРОВОДИМЫЙ В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ

Коновалов Антон Юрьевич,

*руководитель направления «Школьные службы примирения» МОЦ «Судебно-правовая реформа»,
Kopovalov-A@yandex.ru, www.школьные-службы-примирения.рф*

Данные мониторинга предоставили:

Архангельская область – Дунаева Елена Алексеевна, председатель Ассоциации медиаторов Архангельской области, методист ГБУ Архангельской области для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Надежда»;

Волгоградская область – Маловичко Ирина Сергеевна, руководитель Волгоградского регионального отделения Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, президент ВРБОО «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка»;

Вологодская область – Шемякина Анастасия Руслановна, председатель Вологодской региональной ассоциации восстановительной медиации;

Кировская область – Мурушкина Елена Петровна, председатель Ассоциации медиаторов Кировской области, психолог;

Красноярский край – Елена Юрьевна Фомина, исполнительный директор КРМОО Центр «Сотрудничество»;

Липецкая область – Ермакова Татьяна Вениаминовна, тренер-медиатор автономной некоммерческой организации по альтернативному урегулированию споров и конфликтных ситуаций «Служба медиации»;

Москва – Коновалов Антон Юрьевич, председатель ассоциации кураторов служб примирения и медиаторов Москвы, сотрудник центра «Судебно-правовая реформа»;

Новосибирская область – Стукачева Татьяна Александровна, председатель общественной организации «Сибирская ассоциация медиаторов (посредников в разрешении конфликтов)», г. Новосибирск;

Пензенская область – Коновалова Ольга Владимировна, начальник отдела профилактической работы с семьей и детьми в системе образования ГБУ Пензенской области «Центр психолого-педагогической, меди-

цинской и социальной помощи Пензенской области» (ППМС центр Пензенской области);

Пермский край – Хавкина Анна Львовна, председатель Пермской краевой общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края»;

Республика Алтай – Тадыева Мая Николаевна, руководитель территориальной службы примирения, г. Горно-Алтайск;

Республика Дагестан – Камилова Заира Магомедгазиевна, координатор школьных служб примирения по Республике Дагестан (Махачкала) и Микогазиева Саида Микогазиевна, руководитель республиканской медиаторской сети «Рукопожатие», студент юридического факультета ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»;

Республика Карелия – Гладких Светлана Яковлевна, психолог Детско-юношеского центра г. Петрозаводска;

Республика Татарстан – Овчинникова Елена Владимировна, директор МБУ МП «КЦСО «Доверие»;

Самарская область – Прянишникова Татьяна Вячеславовна, председатель «Ассоциации детских служб примирения Самарской области», куратор школьной службы примирения СП ДОД Центр детского творчества ГБОУ СОШ пос. Кинельский Кинельского района;

Саратовская область – Болтаг Альбина Хафизовна, Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (ГАУ ДПО «СОИРО»), и Чернобровкин Владимир Сергеевич, председатель КДНиЗП при Правительстве Саратовской области;

Сахалинская область – Плохова Елена Васильевна, ответственный секретарь КДНиЗП Сахалинской области;

Ставропольский край – Митрофаненко Валерий Валентинович, председатель Ставропольского регионального отделения Российского благотворительного

фонда «Нет алкоголизму и наркомании», руководитель центра ювенальных технологий «Дети юга»;

Тульская область – Сафронова Елена Аркадьевна – консультант отдела по вопросам семьи и демографической политике департамента семейной и демографической политики, опеки и попечительства министерства труда и социальной защиты Тульской области, ответственный секретарь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Тульской области; Трефилова Ирина Львовна, руководитель школьных служб примирения, ЦПМСС «Преображение» г. Тулы;

Тюменская область – Микулина Татьяна Сергеевна, главный специалист по работе с молодежью, руководитель службы примирения, муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Центр внешкольной работы «Дзержинец»;

Ростовская область – Пивень Ирина Юрьевна, заместитель руководителя муниципальной службы примирения Обливского района, Ростовская область;

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – Карпова Елена Ивановна, начальник отдела воспитания и дополнительного образования детей департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

Чувашская Республика – Морозова Наталья Николаевна, председатель Ассоциации кураторов служб примирения и медиаторов Чувашии.

Часть 1. Количественный мониторинг школьных служб примирения

Школьные службы примирения в России начали создаваться с 2001–2002 года по инициативе межрегионального общественного центра «Судебно-правовая реформа». Школьные и территориальные службы примирения создавались командами заинтересованных активистов, которые считали развитие восстановительного правосудия и служб примирения важным для себя делом. Многие из региональных команд в дальнейшем сформировались в региональные ассоциации восстановительной медиации². Постепенно ими нарабатывался опыт, создавались образовательные программы и методические разработки и т. д. При этом учитывались региональные особенности и культурные аспекты проживающих на территории людей, например, в Дагестане школьная служба опирается на местные традиции маслаата как форму разрешения конфликтов.

К настоящему времени на основе восстановительного подхода в рамках Всероссийской ассоциации восстановительной медиации разработана и реализована модель школьной службы примирения в качестве российской практики раз-

решения конфликтов, а также работы с правонарушениями несовершеннолетних в образовательной сфере.

Принципы, на которые опирается восстановительный подход (см. ниже), находят отклик у многих специалистов, работающих в системе образования, однако пока формы управления воспитательным процессом и реагирования на конфликты и правонарушения больше направлены на поиск и наказание виноватого, дисциплинирование, указания на нарушения норм, разработку индивидуально-профилактических программ и т. д.

Школьные службы примирения направлены на развитие в школах восстановительного подхода к конфликтам и правонарушениям, а также на поддержку конструктивного взаимодействия внутришкольных сообществ и восстановительной культуры взаимоотношений.

Термин «школьная служба примирения» – сложившееся понятие, включающее в себя службы примирения в разных образовательных организациях (в том числе гимназиях, колледжах, лицеях и т. п.). Модель школьной службы примирения описана в текстах сотрудников центра «Судебно-правовая реформа»³.

В 2012 году была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы, в которой одним из важных является такое направление, как *«приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия; наличие системы специализированных вспомогательных служб (в том числе служб примирения); развитие сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия; организация школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении»*. Во исполнение Национальной стратегии в регионы были направлены документы (в частности, методические **рекомендации** по организации служб школьной медиации), которые «на местах» часто воспринимались как обязательные. Для их исполнения в некоторых регионах администрация выдвигала требования в короткий срок создать школьные службы примирения *во всех* образовательных учреждениях (организациях). В результате, в части регионов стали создаваться службы примирения *без* взаимодействия с ассоциациями восстановительной медиации и часто без понимания принципов и концепции восстановительного правосудия как основы школьных служб примирения, что привело к формальным отчетам школ, а также к тому, что школы выдают существую-

щую профилактическую и социальную работу за работу службы примирения.

Другие регионы разработали собственные рекомендации по организации служб примирения на основе концепции и стандартов восстановительного правосудия, позволяющие им сохранить собственные наработки, учесть интересы реализующих эту практику специалистов и национальные особенности⁴. Поэтому с 2013 года мы приняли решение учитывать в мониторинге только те школьные службы примирения, **которые взаимодействуют с центром «Судебно-правовая реформа» и/или с региональными ассоциациями восстановительной медиации**, чтобы приводимые данные по работе службы примирения были в достаточной степени объективны. То есть мы собираем данные только тех служб примирения, которые передают эти данные по утвержденной нами форме мониторинга⁵. При этом мы уверены, что есть хорошо работающие службы примирения, не вошедшие в данный мониторинг. Но поскольку они работают отдельно от ассоциации восстановительной медиации и ее региональных партнеров, проанализировать их работу с точки зрения восстановительного подхода мы не имеем возможности. Кроме того, как правило, в количественном мониторинге учитываются только те службы примирения, которые проводят восстановительные программы (медиацию, круги сообщества и др.) не реже четырех раз в год (кроме созданных недавно). Если служба примирения не проводит постоянно восстановительные программы, мы не можем считать ее действующей.

Первая часть представленного мониторинга посвящена количественным данным и динамике изменения по годам.

Во второй части представлен качественный мониторинг, который направлен на анализ соответствия проводимых программ принципам восстановительного подхода.

В третьей части приведены данные опроса кураторов служб примирения, медиаторов-ровесников (юных медиаторов) и тех, кто был участником восстановительных программ в школьных службах примирения, который показывает влияние деятельности службы примирения на образовательную организацию и участников образовательного процесса.

Нам прислали много описаний работы медиаторов (кейсов), однако объем журнала не позволяет их включить в данный материал. Мы предполагаем часть из них в будущем издать в отдельном электронном сборнике.

Территории, в которых созданы школьные службы примирения

Важным для нас вопросом стало придание устойчивости создаваемым службам примирения. На всех территориях с устойчиво работающими школьными службами примирения существуют команды в виде ассоциации восстановительной медиации. Во многих из них есть образовательная программа по восстановительной медиации, а также примерно в половине регионов разработана концепция создания и поддержки служб примирения на уровне региона. Мы считаем это важными факторами укоренения служб примирения на территории.

Типология школьных служб примирения

Получая информацию о работе школьных служб примирения, мы обратили внимание, что в рамках общей модели можно выделить несколько типов школьных служб примирения. Мы попросили указать, сколько и каких типов служб есть на территории. Мы получили информацию не от всех территорий, но полагаем, что собранные данные отражают общую картину. Приведенная ниже типология отражает активность деятельности служб примирения, которая зачастую определяется внешними условиями, заинтересованностью руководителя и куратора службы примирения, а также достаточным временем для становления службы.

Ниже в количественном мониторинге представлена информация о «Профессионально работающих ШСП», «Нормально работающих ШСП» и отчасти «Недавно созданных ШСП», то есть о тех, кто проводит восстановительные программы, что составляет в среднем 30–40 % от общего числа созданных в регионах служб примирения.

Таблица 1. Динамика территорий со службами примирения по годам 2009–2014

Год	Количество территорий	Территории
2009	7	Москва, Волгоградская область, Казань, Новосибирск, Самара, Тюмень, Пермский край
2010	11	Москва, Великий Новгород, Волгоградская область, Пермский край, Казань, Махачкала, Новосибирск, Самарская область, Тюмень, Урай, Чувашская Республика
2011	15	Алтайский край (Барнаул), Волгоградская область, Кировская область, Красноярский край (Красноярск), Москва, Новгородская область (Великий Новгород), Новосибирская область (Новосибирск), Республика Дагестан (Махачкала), Республика Саха-Якутия, Республика Татарстан (Казань), Ростовская область, Самарская область, Ставропольский край, Чувашская Республика, Пермский край
2012	15	Волгоградская область, Республика Дагестан (Махачкала), Кировская область (Киров), Красноярский край, Ленинградская область г. Луга, Москва, Новгородская область (Великий Новгород), Новосибирская область, Пермский край, Самарская область, Сахалинская область, Республика Саха-Якутия, Ставропольский край, Республика Татарстан (Казань), Чувашская Республика
2013	15	Архангельская область, Волгоградская область, Вологодская область, Кировская область, Красноярский край, Москва, Пермский край, Республика Дагестан, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Чувашская Республика, Самарская область, Сахалинская область, Ставропольский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.
2014	19	Архангельская область, Волгоградская область, Вологодская область, Кировская область, Красноярский край, Липецкая область, Москва, Пензенская область, Пермский край, Республика Алтай, Чувашская Республика, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Республика Дагестан, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Ставропольский край, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

Таблица 2. Информация по территориям со школьными службами примирения (по году запуска служб примирения на территории)

Территория	Год начала создания служб примирения	Наличие образовательной программы на основе концепции восстановительной медиации	Наличие ассоциации медиаторов	Наличие у ассоциации (сообщества) медиаторов концепции создания и поддержки служб примирения на уровне региона	Наличие территориальных служб примирения	Среднее количество завершённых программ на службу в год	Процент ППС с детьми от общего числа	Процент завершённых программ от количества переданных
Архангельская область	2012	Есть	Нет	Нет	Есть	7	0	83
Волгоградская область	2004	Есть	Есть	Есть	Нет	11	100	100
Вологодская область	2012	Есть	Есть	Есть	Нет	7	88	100
Кировская область	2010	Есть	Есть	Есть	Нет	3	45	84
Красноярский край	2011	Есть	Есть	Нет	Есть	4	77	100
Липецкая область	2011	Есть	Есть	Есть	Есть	1	83	100
Москва	2001	Есть	Есть	Нет	Есть	7	25	90
Пензенская область	2013	Нет	Нет	Нет	Нет	4	92	61
Пермский край	2002	Есть	Есть	Есть	Есть	7	96	98
Республика Алтай	2013	Нет	Нет	Нет	Есть	11	100	52
Республика Дагестан	2010	Есть	Нет	Есть	Есть	15	100	86
Республика Татарстан	2008	Есть	Есть	Есть	Есть	7	100	98
Самарская область	2009	Нет	Есть	Есть	Нет	5	100	100
Саратовская область	2014	Нет	Нет	Нет	Есть	0,3	8	98
Сахалинская область	2013	Нет	Нет	Нет	Нет	2	46	99
Ставропольский край	2012	Нет	Есть	Нет	Нет	1	92	48
Тульская область	2013	Нет	Нет	Нет	Нет	2	80	64
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2013	Нет	Нет	Нет	Есть	4	45	98
Чувашская Республика	2009	Нет	Есть	Есть	Есть	7	5	86

Динамика школьных служб примирения по России

Ниже представлены данные изменений показателей школьных служб примирения за последние 5 лет.

Таблица 3. Динамика школьных служб примирения в России по годам 2009–2014

Год	Число медиаторов		Количество поступивших случаев					Прекращение уголовного дела за примирением сторон					Количество завершённых программ					Кол-во случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения			Общее число участников программ (в том числе жертв и нарушителей)						
	взрослых	подростков	ПДН	школах	КДНиЗП	Иное	Всего	-	-	6	39	17	42	Медиация	Школьная конференция	Круги сообщества	Иное	Всего	-	-	7	52	20	47	взрослых	подростков	Всего
2009	566	2120	-	--	--	-	2372	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2158	-	--	-	52	20	47	-	4316	4316
2010	675	2930	--	-	-	-	2012	-	-	-	-	-	-	1810	67	108	1	1986	-	-	7	52	20	47	395	5381	5776
2011	760	2510	63	2137	98	118	2416	6	39	17	42	42	1905	13	78	225	2221	7	52	20	47	52	20	47	931	5987	6918
2012	1139	3094	25	4094	80	13	4212	39	17	42	42	42	3347	28	388	78	3841	52	20	47	52	20	47	1215	11423	12638	
2013	485	1234	54	1644	39	39	1769	17	42	42	42	42	1380	25	187	106	1698	20	47	52	20	47	20	47	1511	5126	6637
2014	962	1797	65	2974	64	86	3189	42	42	42	42	42	2131	80	662	190	3063	47	52	20	47	52	20	47	3136	9882	13018

Таблица 4. Распределение школьных служб примирения по типам⁶

ТИП СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ	Число ШСП и процент от общего числа
ШСП в процессе подготовки к созданию (длительность периода неопределенная, может быть, по нашему опыту, от недели до нескольких лет). Директор школы принял решение о создании ШСП. Идет процесс изучения вопроса, подготовки документов, определения куратора. Детей-волонтеров нет. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся.	170 (21%)
Создаваемая ШСП (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Директор школы принял решение о создании ШСП. Утверждено положение о ШСП, издан приказ о создании ШСП, определен куратор. Куратор находится в процессе обучения (самообучение, обучение на курсах и тренингах). Команда детей-волонтеров находится в процессе формирования и обучения. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Программы примирения (медиации и др.) проводятся в игровом обучающем режиме. Реальные программы примирения не проводятся.	223 (27%)
Недавно созданная ШСП (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена (хотя бы минимально). Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Проведены первые программы примирения (медиации и др.) – от 1 до 4 (вероятно, по легким случаям). Опыт работы задокументирован. Запланирована или проведена супервизия первых программ примирения.	129 (16%)
Нормально работающая ШСП (длительность периода неопределенная, в среднем 3 и более года, максимальный период по опыту Волгограда – 10 лет). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям). Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, они включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик.	178 (22%)
Профессионально работающая ШСП. То же, что в п. 4, а также: куратор (один или с участием детей-волонтеров) проводит программы примирения (медиации и др.) по сложным случаям, включая конфликты с участием взрослых (семейных, учительских и др.), по уголовным делам (отказным материалам и реальным). Куратор включен в работу совета профилактики, взаимодействует с КДНиЗП и ПДН, судами и другими органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Куратор организует после программ примирения дальнейшую помощь жертвам и правонарушителям. Куратор обобщает и передает свой опыт коллегам, помогает кураторам вновь создаваемых ШСП, он включен в сетевое взаимодействие сообщества специалистов восстановительных практик, как правило, как координатор, супервизор, преподаватель и эксперт.	30 (4%)
ШСП в процессе обновления или приостановившая свою работу ШСП (длительность неопределенная, по нашему опыту, 3 – 6 месяцев). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Есть положительный опыт нормальной работы ШСП в течение не менее 1 года. Произошла смена куратора и/или большинства состава команды детей-волонтеров. Куратор и дети-волонтеры находятся в процессе обучения. Программы примирения (медиации и др.) временно не проводятся.	40 (5%)
ШСП в процессе стагнации или холостого хода (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Куратор обучен и, возможно, прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Есть положительный опыт нормальной работы ШСП в течение не менее 1 года. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Однако программы примирения (медиации и др.) не проводятся по различным причинам (неверные установки руководства, профессиональное выгорание куратора, противодействие окружения и др.).	28 (3%)
Распавшаяся ШСП (длительность неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Директор школы не считает целесообразным продолжение работы ШСП (например, директор сменился, руководство его не поддерживает или по другим причинам). Или директор школы по-прежнему заинтересован в продолжении работы ШСП, но должность куратора остается вакантной (куратор длительно болеет, уволился и др.). Команда детей-волонтеров распущена и вновь не сформирована. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся.	20 (2%)
ИТОГО школьных служб примирения, по которым есть данные:	818

Таблица 5. Количественные анализ школьных служб примирения по регионам за 2014 год

№	Территория	Количество действующих служб	Число членов служб примирения		Тип организации, где создана служба	Количество поступивших случаев				Прекращение уголовного дела за примирением сторон после медиации	Количество завершённых программ					Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)	Общее число участников программ (в том числе: нарушителей, законных представителей, участников круга и т. д., кроме медиаторов)								
			медиаторов	Взрослых		Школа, лицей, гимназия	Колледж, техникум, вуз	Детский дом, интернат	Иное		Образовательные организации	ПДН/ ОДН	КДНиЗП	Другое	Всего		взрослых	детей	Всего						
1	2	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	Архангельская область	6	24	0	36	28	0	0	2	21	2	3	27	53	0	26	4	7	0	7	44	4	171	95	266
2	Волгоградская область	104	104	595	1257	103	0	1	0	901	27	28	6	962	19	580	51	140	224	136	1131	0	1001	3227	4228
3	Вологодская область	9	13	16	29	9	0	0	0	66	0	0	0	66	0	63	0	1	2	0	66	0	98	171	269
4	Кировская область	46	75	63	138	38	4	0	0	161	1	2	8	172	0	132	5	4	3	1	145	1	227	289	516
5	Красноярский край	43	89	89	219	48	0	0	0	169	3	1	3	176	14	124	2	16	10	10	188	0	156	630	786

Примечания к таблице

Архангельск

Пункт 12 «Иное» – Муниципальное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония» г. Новодвинск;

Муниципальное бюджетное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Городской центр экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического и информационно-методического сопровождения «Леда».

Пункт 23 «Другое» – Семейные групповые конференции.

Пункт 25 Муниципальное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония».

Волгоградская область

По данным мониторинга за 2014 год, в 26 территориальных образованиях Волгоградской области имеются 274 ШСП, из них действуют (проводят программы) 173 ШСП в 19 тер. обр., с учетом минимального фильтра в 4 программы действуют 104 ШСП в 14-ти территориальных образованиях

Красноярский край

Комментарий к пункту 5: общее количество служб 48, но так как 5 из них относятся к типу создаваемых или недавно созданных, то в них пока нет медиаторов.

Комментарий к пункту 23: тренинги по толерантности, игры на развитие культуры, толерантности, взаимопонимания, беседы.

Самарская область

Комментарий к пункту 12: СП ДОД Центр детского творчества ГБОУ СОШ пос. Кинельский Кинельского района

Республика Дагестан

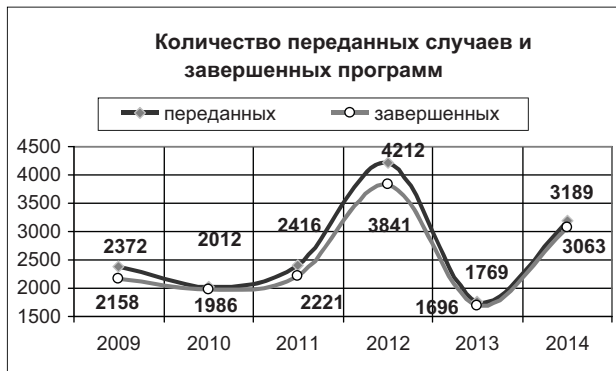
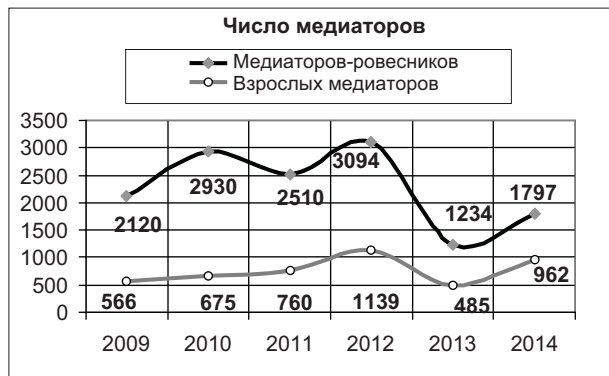
В рамках технологического инструментария были использованы: медиация встреч (2 случая), школьная конференция (1 случай) и в 11 ситуациях применен традиционный маслаат. С 2011 года медиаторами-школьниками на начальной стадии зарождения конфликтной ситуации чаще применяется процедура маслаата, что характерно для традиционного уклада и менталитета кавказского народа.

Пояснения к таблице

1. Порядковый номер (по алфавиту).
2. Территория, на которой собирается мониторинг (регион, город, поселение и пр.).
3. Общее количество **действующих** служб примирения на территории, кураторы и/или медиаторы которых входят в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействуют с ней. **Действующей** считается служба примирения, которая проводит не менее 4 восстановительных программ в год либо которая создалась меньше года назад, но уже провела не менее 4 восстановительных программ. В данной колонке указывается число школьных служб примирения, работающих в соответствии с моделью школьных служб примирения, когда членами службы примирения являются взрослые и обучающиеся ОУ. Название может варьироваться (детская служба примирения, школьная служба медиации и пр.), но важна ориентация на восстановительные принципы (принципы восстановительного правосудия).
4. Аналогично предыдущему пункту, но службы примирения, членами которых являются только взрослые (специалисты, педагоги и т. п.).
5. Сумма столбцов 3–4.
6. Общее число взрослых медиаторов. Медиатором является человек, который прошел подготовку по восстановительной медиации и проводит восстановительные программы (как минимум одну).
7. Общее число медиаторов-школьников (медиаторов-ровесников, юных медиаторов). Медиатором является учащийся, который прошел подготовку по восстановительной медиации и проводит восстановительные программы (как минимум одну).
8. Участники службы примирения – взрослые и обучающиеся ОУ, которые входят в службу примирения, но медиации либо другие восстановительные программы не проводили.
9. Учреждение (организация), в котором действует служба примирения. В этом столбце указывается количество служб примирения, действующих в образовательной организации.
10. Аналогично предыдущему пункту, но количество служб на территории, действующих в послешкольном образовании (колледж, вуз, техникум и пр.). (Если не было, ставится 0.)

11. Аналогично предыдущему пункту, но количество служб на территории, действующих в детских домах, интернатах, специализированных школах. (Если не было, ставится 0.)
12. Иное – если учреждение не относится к пунктам 9–11. (Если не было, ставится 0).
13. Количество поступивших в школьную службу примирения случаев из образовательной организации.
14. Количество поступивших в школьную службу примирения случаев из подразделения (отделения) по делам несовершеннолетних (полиции). (Если не было, ставится 0).
15. Количество поступивших в школьную службу примирения случаев из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. (Если не было, ставится 0).
16. Количество поступивших в школьную службу примирения случаев из школы из других источников. (Если не было, ставится 0).
17. Общее количество поступивших в школьную службу примирения случаев (сумма столбцов 13–16).
18. По скольким делам было прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации. (Если не было, ставится 0).
19. Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации). В данном столбике – количество завершенных восстановительных медиаций.
20. Аналогично предыдущему пункту количество завершенных школьных восстановительных конференций.
21. Аналогично предыдущему пункту количество завершенных кругов сообщества.
22. Аналогично предыдущему пункту количество завершенных профилактических кругов сообщества по потенциально конфликтным ситуациям, когда конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т. п.).
23. Аналогично предыдущему пункту другие варианты, не указанные в столбцах 19–22. (Если нет, ставится «0»).
24. Общее количество завершенных программ (сумма столбцов 19–23).
25. Количество случаев, рассматриваемых совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальной службы примирения.
26. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов (ведущих программ). В данном столбце указывается число взрослых участников (родители, педагоги, администраторы, специалисты и т. д.).
27. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов (ведущих программ). В данном столбце указывается число несовершеннолетних участников (учащиеся, их друзья и т. д.).
28. Всего (общее число участников) – сумма столбцов 26 и 27.

Диаграммы динамики показателей школьных служб примирения (2009–2014 гг.)



Часть 2. Качественный анализ мониторинга школьных служб примирения за 2014 год

Смысл качественного анализа служб примирения заключается в следующем:

во-первых, постоянно отслеживать, соответствует ли деятельность служб примирения принципам и концепции восстановительного правосудия (восстановительному подходу), поскольку удерживать принципы в деятельности бывает достаточно не просто;

во-вторых, собирать и анализировать новые идеи и решения, интересные находки, поскольку практика всегда богаче, чем теоретические представления;

в-третьих, обмениваться описаниями практики медиатора (кейсами), что дает возможность медиаторам «пополнять копилку» идей не только за счет собственного опыта;

в-четвертых, благодаря мониторингу понять и сравнить организационные условия реализации восстановительных программ (в том числе взаимодействие с администрацией школы, КДНиЗП, в некоторых случаях взаимодействие с судом и прокуратурой, с органами регионального управления системы образования и так далее), хотя для более полного представления нужны описания моделей поддержки служб примирения, например, как

изданные в сборнике «Опыт работы школьных служб примирения в России»⁷, размещенном на нашем сайте.

Некоторые авторы присылали краткие отчеты, другие – достаточно подробные описания кейсов. Ниже приводятся выдержки из присланных отчетов, поскольку объем журнала не позволяет включить описания полностью. С некоторыми подробными описаниями можно познакомиться в данном журнале, часть отчетов и описаний будут размещены в отдельном электронном сборнике.

Соответствие деятельности специалиста школьных служб примирения принципам восстановительного подхода (восстановительного правосудия) как условие качественной работы службы примирения

Начиная с прошлого года, мы в рамках качественного мониторинга предложили специалистам служб примирения (медиаторам) проанализировать свою работу на соответствие ее принципам восстановительного подхода (или восстановительного правосудия, если речь идет об общественно-опасном деянии (ООД) несовершеннолетних).

То есть мы предполагаем, что если совершено преступление или общественно-опасное деяние либо произошел конфликт с причинением **вреда** или **обиды**, то специалист школьной службы примирения должен реализовать принципы

восстановительного подхода, основанные на концепции восстановительного правосудия.

Если специалист школьной службы примирения сталкивается с проблемной ситуацией, где нет причинения вреда или обиды, а есть спорная (конфликтная) ситуация между участниками (в том числе групповой конфликт в классе) либо семья (ребенок) находится в трудной жизненной ситуации, то в работе службы примирения должна сохраняться базовая идея, заключающаяся в передаче самим участникам ответственности за анализ ситуации и нахождение ими устраивающего всех решения.

Часть принципов относится к предполагаемому конечному результату, на который ориентируется ведущий восстановительных программ, часть – к процессу проведения восстановительной программы.

Принципы восстановительного подхода, относящиеся к результату восстановительной программы

Восстановление способности людей понимать друг друга. Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать (осознавать) свою ситуацию и ситуацию второй стороны, переосмысливать и исправлять ее.

Ответственность обидчика (если в ситуации был правонарушитель). Ответственность нарушителя перед жертвой, состоящая в заглаживании причиненного вреда насколько возможно силами самого нарушителя.

Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва). Исцеление жертвы в процессе заглаживания нарушителем причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его близких.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию. Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящей насилие или дальнейшее причинение вреда; прекращение взаимной вражды и нормализация отношений.

Создание условий для неповторения подобного в будущем. Планирование сторонами конфликта своего будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем и формирование более ответственного поведения как важного элемента воспитания.

Участие значимого социального окружения в нормализации ситуации. Помощь близких и уважаемых людей в актуализации у участников

конфликтной ситуации/правонарушения нравственных установок (ориентиров), отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению. Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных, близких и школьного сообщества.

Принципы восстановительного подхода, относящиеся к процессу проведения восстановительной программы

Добровольность участия сторон. Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой программы.

Информированность сторон. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительной программы, ее процессе и возможных последствиях.

Нейтральность ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон. Ведущий нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда.

Конфиденциальность в программах восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Программа восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций носит конфиденциальный характер. Ведущий программ или служба примирения обеспечивает конфиденциальность происходящего на медиации. Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления: ведущий заранее ставит участников в известность, что при наличии данной информации она будет передана администрации. Ведущий программы передает информацию о

результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию (как правило, это подписанный сторонами договор, в котором зафиксированы результаты, которые стороны согласны передать в вышестоящие организации). Ведущий может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу ведущих, медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены.

Ответственность сторон и ведущего. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций отвечает за безопасность участников на совместной встрече в программе восстановительного разрешения

конфликтов и криминальных ситуаций, а также за соблюдение принципов и стандартов восстановительной медиации. Ответственность за результат программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций несут участвующие в ней стороны конфликта. Ведущий не может рекомендовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

Качественный анализ, как уже говорилось, предполагает соотнесение деятельности медиатора с принципами восстановительного подхода, поэтому мы просили заполнить таблицу, где описывалась бы реализация медиатором принципов восстановительного подхода⁸.

Принципы восстановительного подхода	Реализация (в чем и как проявилось)
Восстановление способности людей понимать друг друга	
Участие социального окружения (родных, друзей, заинтересованных педагогов)	
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель)	
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	
Что сделано/важно сделать, чтобы подобное не повторилось	
Иное	

Анализируя отчеты из регионов по качественному мониторингу, можно отметить следующее.

1. Принцип ответственности обидчика как заглаживание вреда представлен во многих отчетах.

Например:

- *Обидчики осознали свою вину и извинились перед жертвой.*
- *Александр очень раскаивался, ему было стыдно за произошедшее, он попросил прощение у всех своих одноклассников.*
- *Правонарушители принесли извинения и произвели ремонт поврежденного имущества.*

Не всегда медиаторам удавалось реализовать принцип полностью, например:

- *Девочка-обидчик до конца не поняла, что произошло. Для неё это норма поведения. Но в отношении конкретной девочки она изменила своё поведение.*

Или: что медиатор имел в виду, написав в отчете про ответственность: «Девочка приняла на себя ответственность, была готова к диалогу»? На наш взгляд, ответственность не заключается

только в готовности к диалогу, тем более, если не произошло исправление негативных последствий ситуации (заглаживание вреда).

Но можно отметить, что в целом медиаторы нацелены на реализацию принципа заглаживания вреда (если в ситуации был обидчик).

2. Принцип исцеления жертвы как результат восстановительной программы, судя по описаниям, удастся реализовать меньше. Иногда реализовывался не восстановительный, а реабилитационный подход. Во многих случаях в строке отчета напротив этого принципа стоит прочерк. В других указано, например:

- *Исцеление жертвы проходит за счет профилактических бесед.*
- *Жертва, в лице Лены, получила исцеление в полном объеме. Лене была оказана не только помощь психолога, но и предложена реабилитационная программа по адаптации в постконфликтной ситуации.*

В чем тогда была роль восстановительной программы? Как обидчик и его близкие способствовали исцелению жертвы? Профилактические беседы со стороны специалиста могли быть проведены и без медиации. Конечно, порой непри-

нятие ответственности на себя обидчиком сильно затрудняет реализацию этого принципа, но тогда имело ли смысл проводить встречу сторон на медиации, если обидчик не был к ней готов? Видимо, обидчик не возражал против «вообще» встречи, но не был готов встретиться именно для обсуждения заглаживания им причиненного жертве вреда.

Сравните, например, с другими вариантами, в которых описана реализация принципа исцеления жертвы:

- *В процессе восстановительной медиации жертва изъявила желание на налаживание отношений и достижение соглашения.*
- *После извинений обидчика и признания своей ошибки перед жертвой обиженная сторона чувствовала облегчение и душевный комфорт.*
- *Согласие жертвы на участие в программе, приход на встречу, зрительный контакт с обидчиком, проявление сочувствия обидчику.*
- *Жертва избавилась от ненависти.*

3. Принцип принятия участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

В некоторых ситуациях вред нельзя выделить однозначно, специалист службы примирения ориентируется на принцип принятия участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию, например:

Отчет 1. Примирение в семье. Кировская область, г. Киров, МБОУ СОШ № 56. Медиатор – Наталья Александровна Семенюк

В службу примирения обратился отец одного из учеников школы с просьбой помочь ему убедить свою бывшую жену, что отец и сын должны общаться.

Были выслушаны позиции обеих сторон, обе стороны поделились своими чувствами и обговорили последствия для каждой из сторон. Обе стороны признали, что их действия и обиды негативно влияли на ребенка, что проявлялось в демонстративном поведении ребенка, в манипулировании взрослыми.

Обе стороны приняли на себя ответственность в воспитании ребенка, скорректировали воспитательные приемы и методы, выработали единые требования.

Участники примирительной встречи заключили примирительный договор, в котором

оговорены все условия общения бывших супругов между собой и с их общим ребенком. Если возникнут сложности, примирительная встреча будет проведена повторно.

4. Принцип участия значимого социального окружения в нормализации ситуации. Исходя из присланных описаний, можно отметить, что у многих продолжает вызывать сложность реализация принципа участия значимого для человека социального окружения. Часто просто перечисляют специалистов и родственников, участвующих в программе. Вот выдержки из отчетов.

- *Перед восстановительной процедурой медиаторы брали информацию о самом конфликте, о поведении и чертах характеров конфликтующих сторон у друзей и педагогов.*
- *Родители не были активными участниками процесса, но были готовы перевести ребенка в другое ОУ в случае, если конфликт не будет разрешен.*

На наш взгляд, смысл участия социального окружения состоит в следующем.

Во-первых, медиатор как посторонний для подростка человек и придерживающийся нейтральной позиции не может воспитывать его, а также в дальнейшем контролировать его поведение. И перед медиатором подростку, как правило, не стыдно за свой проступок. А близкие и значимые для подростка люди, **которых он сам уважает и согласился на их участие во встрече** (это могут быть и педагоги, и родители, и друзья), могут стать носителями воспитательного влияния и воссоединяющего пристыжения⁹.

Но мы часто сталкиваемся с проблемой, что родственники и близкие¹⁰ сами находятся в неуравновешенном эмоциональном состоянии по поводу случившегося и не могут конструктивно осмыслить произошедшее. В результате это выливается в претензии к ребенку или в деструктивное самооправдание его поступка (непризнание причиненного им вреда), нападках на жертву. Также мы не раз видели клеймящее пристыжение и обвинение со стороны как родителей, так и педагогов. Специалист по восстановительным практикам способствует тому, чтобы значимое для ребенка социальное окружение спокойно проанализировало ситуацию, разделило **часть** ответственности с ребенком, чтобы взрослые смогли найти такие слова и действия, которые ребенок готов будет принять как справедливые.

Во-вторых, иногда мы сталкиваемся с тем, что родители и педагоги не принимают восстановительных ценностей и настроены на мщение,

«право сильного» и т. д., в том числе в ущерб желаниям ребенка. Специалист по восстановительным практикам помогает услышать родителям мнение ребенка, а также обсуждает с ними последствия тех или иных установок (дискурсов), которые они транслируют своему ребенку.

В-третьих, если проблемная (конфликтная) ситуация развивалась длительное время и/или сильно травмировала участников, вряд ли она выправится за 2–3 встречи. Ребенок после участия в восстановительной программе возвращается в класс, в семью, в свое окружение с новыми смыслами и позитивными стремлениями, которые сталкиваются с привычной действительностью. И от того, как остальные отнесутся к его изменениям: будут ли люди, которые не дадут ему сорваться вниз, когда ему будет трудно себя сдерживать, будут ли его поддерживать или, наоборот, будут провоцировать на повторение конфликта – тоже зависит, насколько ребенок/подросток реализует взятую на себя ответственность.

Таким образом, работа специалиста в службе примирения по активизации конструктивного и поддерживающего влияния социального окружения является достаточно значимой.

Частично реализацию принципа участия значимого социального окружения можно увидеть в следующих примерах.

- Родители, классный руководитель оказали поддержку каждой из сторон.
- Классный руководитель, педагог-психолог, участники ШСП систематически отслеживали эту ситуацию. Неоднократно беседуя с учениками и Алешей, пытались помочь той и другой стороне услышать друг друга.
- Активно участвовали друзья.

5. Восстановление способности людей понимать друг друга

Во время конфликта стороны теряют способность конструктивно воспринимать свою ситуацию и тем более ситуацию второй стороны. Без такого понимания повышается риск, что каждый будет думать только про свои интересы, диалог не состоится или сведется к торгу между участниками.

Пример одного из описаний

- На встрече с родителями разговор шел только через медиатора, стороны не могли разговаривать друг с другом. Диалог не состоялся.

Встреча медиатора на предварительной (индивидуальной) встрече с каждой из сторон конфликта дает возможность людям посмотреть на

ситуацию с разных сторон, начать ее переосмысливать, поставить на повестку дня вопросы, ответы на которые не могут быть получены без второй стороны. На совместной встрече стороны проясняют основания действий и отношения к случившемуся друг для друга. Из отчетов:

- *Стояла задача восстановить общение между участниками конфликта.*
- *Девочки сказали друг другу, что им не нравится в поведении друг друга, рассказали о своих переживаниях, о том, что им неприятно слышать оскорбления. В ходе медиации ребятам удалось высказать свои претензии друг другу, выговориться – «выпустить пар». В результате этого конфликтующие были готовы принять спокойно и разумно доводы друг друга.*
- *Возможность слушать и слышать собеседника – именно это помогло участникам конфликта пережить некую «трансформацию» и прийти к взаимопониманию, что, в свою очередь, способствовало признанию ими потребностей друг друга и более чуткому отношению.*
- *Девушки поняли и прочувствовали эмоциональное состояние друг друга по данной ситуации. Осознали, по каким причинам действовала каждая из них.*
- *На встрече мальчиков они слышали и слушали друг друга.*
- *В ходе предварительной встречи Александр проанализировал собственные действия, их последствия, особенно для своих одноклассников. На совместной встрече сторон конфликта ведущий организовал работу так, что каждый из ребят понял, чем для другой стороны стала данная ситуация и к каким последствиям для участников и их социального окружения она привела. Позитивное отношение одноклассников ко всем участникам встречи. Каждый может оступиться – необходимо помочь и поддержать в трудной жизненной ситуации.*

Мы видим, что стороны конфликта начинают думать не только о своих интересах, а понимать, чем данная ситуация стала для другого, к каким негативным последствиям она привела, почему человек вел себя в ситуации определенным образом.

6. Принцип создания условий для неповторения подобного в будущем

Совместное обсуждение и разработка такой модели поведения обидчика и жертвы, которая

позволит не допускать повторения подобных ситуаций в дальнейшем. В этом обсуждении важная роль отводится родителям (если они участвуют в восстановительной программе), которые могут вносить свои предложения о способах предотвращения повторных конфликтов (или правонарушений).

- *Участницы конфликта при помощи волонтеров ШСП разработали правила дружбы и пообещали их соблюдать. Предложено девочкам совместно с волонтерами провести классный час у младших школьников «Дружба – это не работа». Они согласились. Через две недели проведена аналитическая беседа с девочками. Конфликтов нет.*
- *Девушки договорились, что любые возникающие проблемы будут обсуждать между собой. Они постараются не обсуждать друг друга «за спиной».*
- *Дети договорились, что в случае ссоры они, как настоящие друзья, должны поговорить друг с другом.*

7. Смысл профилактических кругов сообщества в рамках восстановительного подхода

Количественный мониторинг показал, что в 2014 году школьными службами примирения было проведено 273 программы «Круг сообщества» и 190 «Кругов по потенциально конфликтным ситуациям», территориальными службами примирения – 57 и 63 таких программы соответственно. Однако если программа «Круг сообщества» в достаточной мере разработана и описана, имеет свои этапы и сложившиеся формы, то пункт про профилактические круги сообщества в мониторинге появился, скорее, как отклик на необходимость учитывать проводимую службой примирения такую работу с классами, которую нельзя отнести к иным разработанным программам. Технология данной работы пока не выстроена, накапливается опыт, который надо анализировать. Но в любом случае профилактические круги должны оставаться в рамках восстановительного подхода.

Материалы качественного анализа показывают, что в некоторых случаях под профилактическими кругами в школах понимается уже существующая психологическая и воспитательная работа с учащимися. Отметим, что не каждый разговор по кругу является восстановительной программой, тем более если в ходе него реализуется психологическая или дисциплинарная, а не восстановительная позиция. Вот, например, два отрывка из отчетов медиаторов о программах, которые они сами относили к восстановительным,

но, судя по описанию, данные программы таковыми не являются:

- *Проведена психологическая диагностика ученика (заключение – привлечение внимания). По настоятельной просьбе (требованию) администрации школы примирительная программа не была завершена. Однако, по мнению медиаторов службы примирения, работу по данному случаю необходимо было продолжить в форме кругов примирения (классные часы) в каждом классе (чтобы не акцентировать внимание на конфликте в этом классе). Таким образом, было проведено 11 профилактических кругов по потенциально конфликтным ситуациям (по количеству классов в школе в 5–11 классах), что позволило промониторить ситуацию в каждом классе (составить карту возможных конфликтов).*
- *Ученику были объяснены его права и обязанности и где он их нарушил: он ушел с урока без разрешения учителя; он оскорбил учителя при всех одноклассниках, грубо нарушил дисциплину на уроке, чем нарушил право других обучающихся на образование. В итоге, мною было констатировано наличие нарушений со стороны педагога дополнительного образования, учителя и обучающегося согласно нормативным законам и законодательным документам с озвучиванием номеров законов, пунктов и статей и несение наказаний согласно этим нарушениям. Ученику были даны разъяснения о его ответственности за свои поступки (ему уже 15 лет), о его дальнейшем поведении не только на уроках, но и в повседневной жизни. Учителю были разъяснены алгоритмы поведения в подобных ситуациях и его ответственность за образовательный процесс на уроке. Уполномоченным по правам ребенка маме были даны рекомендации по взаимодействию с ребенком подросткового возраста в период профессионального ориентирования, об ответственности родителей за свое поведение, вследствие которого происходят личностные и поведенческие изменения, от которых страдает сам ребенок и окружающие его люди. Объяснено о предстоящем сложном периоде подготовки к ЕГЭ и помощи родителей при этом, об ответственности за судьбу своего ребенка. Рекомендовано держать связь с классным руководителем и социально-психологиче-*

ской службой школы. Составлен протокол заседания и подписи всех присутствующих под протоколом.

Необходимо подчеркнуть, что школьная служба примирения реализует восстановительные программы, которые на добровольной основе объединяют людей, признающих важность той или иной проблемы для совместного обсуждения, поиска устраивающего всех решения, и принятия участниками на себя ответственности за его выполнение. То есть реализуют идею, что сами люди в большей степени должны быть экспертами в своей жизни (а не специалисты).

Соответственно, и профилактические круги направлены на то, чтобы передать ответственность школьному сообществу (школьникам, педагогам и родителям) и включить их в совместное решение проблемы, заботу друг о друге и взаимную поддержку. Если проблема волнует, например, только взрослых, а ученики не признают наличие проблемы, даже несмотря на обращение взрослых, то восстановительный подход вряд ли адекватен для решения ситуации. Признанию значимости проблемы могут помочь, например, реальная конфликтная ситуация или исследование (например, в ряде школ проводилось исследование этнической напряженности, наглядно показавшее наличие острой ситуации) и т. д. Но использование медиатором педагогического, психологического или юридического **инструментария** в восстановительных программах, а также изменение **формы** проводимых программ не должны приводить к потере **позиции** и **принципов** восстановительного подхода.

Профилактические программы в рамках восстановительного подхода требуют дальнейшего обсуждения и разработки.

8. Программы с участием медиаторов-ровесников

«Полная» модель школьной службы примирения включает в себя участие детей (школьников) в роли медиаторов для разрешения конфликтов среди своих сверстников и учащихся младших классов. Смысл медиации ровесников мы видим в следующем.

- *Ровесники лучше объясняются друг с другом.*
- *Говорят «на одном языке».*
- *Обратиться к ровеснику не считается ябедничеством.*
- *Ровеснику оказывается больше доверия, поскольку он не наделен административной властью (не может приказывать что-то делать).*

- *Дети включаются в важные виды деятельности наравне с взрослыми.*
- *Ровесники начинают чувствовать свою гражданскую ответственность за происходящее в школе, и это перестает быть ответственностью только педагогов и администрации.*
- *Дети проявляют заботу о ровесниках, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.*
- *Если ровесники (одноклассники, особенно занимающие лидерские позиции) не будут поддерживать позитивные результаты восстановительной программы, ее результативность может сойти на нет, поскольку мнение друзей и одноклассников с высоким рейтингом для подростка зачастую важнее мнения взрослых.*
- *В подростковом сообществе появляется группа, несущая восстановительные принципы, к которой могут примкнуть несогласные с применением насилия в классе.*

И так далее.

Для примера приведем один отчет о работе юных медиаторов.

Отчет 2. МОУ лицей № 3 Волгограда

Однажды волонтеры школьной службы примирения (ШСП) лицея № 3 Елизавета С., Полина П., Ирина В., учащиеся 10-го класса, получили задание от куратора Кондрашовой Ольги Геннадьевны встретиться с классным руководителем 9-го класса, от которой поступил запрос о помощи, так как двое ребят из этого класса подрались. Она рассказала все, что знала о конфликте. Вот как описали волонтеры этот случай.

Дело было так. За два дня до конфликта на уроке технологии учащиеся работали с диагностическими тестами. Проверяя работы, учитель обнаружил, что все мальчики подписались одним именем: Иван П. На другом уроке учитель попросил всех мальчиков больше так не шутить и подписать тесты своим именем. Иван П. забрал свою работу и, проходя мимо парты, где сидел Александр З., спросил его: «Ты как подписал тест?» Александр ответил: «Иван П.». Вдруг Иван П. пришел в ярость и стал колошимать со всей силой Александра. Все это происходило на глазах у одноклассников и двух учителей. Александр плакал, что-то объяснял, слабо отбивался. Учителя долго не могли разнять дерущихся, классный руководитель беспокоилась о последствиях: родители Александра З. скандальные, конфликт может обостриться.

Выслушав классного руководителя, Ирина В. заполнила регистрационную карту и на перемене назначила предварительные встречи участникам конфликта. Ирина В. побеседовала с Александром З. Она узнала причину такого поведения Ивана П. Поинтересовалась, хочет ли Александр помириться с Иваном, то есть уладить конфликт без административного вмешательства. Александр З. наотрез отказался. Полина П. беседовала с Иваном П. Он раскаивался в своем поступке и изъявил желание наладить отношения с Александром З.

Елизавета С. тем временем встретила с одноклассниками Ивана и Александра. Она выслушала их мнение о произошедшем. Кроме того, как выяснилось, стычки между этими ребятами были и раньше по другим поводам.

Затем Ирина В. ещё раз встретила с Александром З. и предложила ему выслушать объяснения Ивана П. Он согласился, хотя и после долгого колебания. Волонтеры подготовили все необходимое для примирительной встречи: информационные материалы, примирительный договор. Наступил назначенный час.

Волонтеры очень сомневались, что Александр З. придет на встречу, так как он был очень обижен и настроен на другой способ разрешения конфликта: с помощью родительского вмешательства. Но он пришел.

На примирительной встрече Елизавета С., Полина П. и Ирина В. поочередно давали слово каждой из сторон. Что только не наговорили те друг другу!

Александр жаловался, что Иван всегда к нему придирается, прикалывается над ним, называет его «жирным», дразнит разными словами. А ведь все потому, что Александр просто перестал давать Ивану списывать. Иван говорил, что «списать он может и у других. Просто «жирный» – это кличка. Я же не обижаюсь на кличку «ушастый», а меня так зовут все! А вот почему же Александр подписался именем Иван П.» и т. п.

Ирина В. задала каждому вопрос: «Какие чувства вы испытываете, когда тебя, Иван, называют «ушастый», а тебя, Саша, – «жирный»?» Ребята поделились своими эмоциями.

Полина П. попросила мальчиков попробовать отреагировать на обзывания как-то иначе. Ребята попробовали. Затем она задала вопрос: «Как вы чувствуете себя сейчас?» Мальчики ответили, что и настроение как-то даже улучшилось.

Мальчики поняли, что есть способ, который поможет обидчика остановить.

Елизавета С. спросила: «Как же ситуация, приведшая вас в ШСП, может быть разрешена? Что мешает вам помириться сейчас?»

Говорили много, каждый пытался представить последствия по-своему. Сначала Александр боялся подать руку Ивану П., так как не доверял ему: слишком часто Иван П. обижал его при всех. Ивану П. тоже не нравились подобные шутки с подписью работы. Поэтому ярость в нем и вскипела: «И вообще Сашка – зануда, и сам лезет». Тогда Полина П. спросила: «Что же будет, если вы и дальше будете так же относиться друг к другу?»

Мальчики попытались представить, что может произойти в будущем, если уже на уроке стали бить друг друга. Они признали, что травмы души и тела не избежать.

Иван П., сказал, что готов извиниться перед Сашей – и сделал это. Он протянул руку Александру, заверил, что больше от него тот не услышит слова «жирный». Он не будет обзывать и свой гнев вымещать на одноклассниках, а тем более на Александре. Сказал, что он искренне огорчен случившимся. Александр принял извинения и, в свою очередь, тоже дал обещание не помнить зла. «Что было, то было!» – сказал он.

Затем волонтеры обсудили с мальчиками вопрос, как сделать, чтобы подобные конфликты не повторились. Ребята высказывали свое мнение. Мы видели, как в ходе беседы мальчики менялись, что они осознали свои поступки, поняли, что лучше высказать друг другу все, с чем не согласен, попытаться понять друг друга и принять решения, которые устроят обе стороны.

Результатом встречи стал примирительный договор. Для удовлетворения потребности в безопасности волонтеры ШСП после примирительной встречи еще несколько раз встречались с Александром и Иваном и контролировали соблюдение договора.

Составители описания: О.Г. Кондрашова, Елизавета С., Полина П., Ирина В.

Часть 3. Результаты опроса координаторов, участников конфликта и медиаторов (в нескольких регионах)

Ответы на опрос кураторов (руководителей) школьных служб примирения

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы указывает на «... приоритет восстановительного подхода и мер воспитательного воздействия...»

Для нас важно, чтобы администрация, школьники и родители принимали и поддерживали принципы восстановительного подхода, использовали его для разрешения своих конфликтов и способствовали применению их в школьном сообществе. Для нас важно, чтобы правонарушителям и пострадавшим или участникам конфликта, в первую очередь, была дана возможность самим найти решение, с которым все будут согласны, и только при невозможности этого – применять остальные воспитательные и административные меры.

1. Что изменилось в результате работы школьной службы примирения в отношении администрации к реагированию на конфликты и криминальные ситуации

- Конфликты между учащимися разбираются не только на уровне администрации или заседаний совета профилактики, но и при помощи ШСП.
- Администрация школы и коллектив педагогов теперь знают, откуда можно черпать информацию по урегулированию конфликтных ситуаций, а также если они не могут разрешить конфликт внутри класса, то всегда могут обратиться в ШСП.
- Администрация школы сделала вывод о возможности обращения за помощью в разрешении конфликтных ситуаций не только к своим коллегам, но и к учащимся.
- Администрация, педагоги и классные руководители безотлагательно сообщают о любых конфликтных ситуациях, которые случаются в рамках образовательного процесса, так как усматривают в деятельности ШСП действенную помощь в разрешении конфликтов и профилактике асоциального поведения учащихся.
- Доверие, что все можно разрешить мирным путем, научить детей принимать обязательства, извиняться, поменялось представление о мерах воздействия на учащихся.
- В основном конфликты стали разрешать без вмешательства администрации.
- Снизился поток жалоб в управление образования.
- Директор не тратит времени на разбор конфликтов. В школе созданы комфортные условия для учеников, родителей, учителей. Поддержка плана работы ШСП.
- Изменён алгоритм реагирования на конфликтные ситуации среди участников образовательного процесса. Конфликтные ситуации «ученик-ученик», «учитель-уче-

ник», «учитель-родитель» направляются к куратору ШСП.

2. Что изменилось в результате работы школьной службы примирения в сообществе школьников по реагированию на конфликты и криминальные ситуации

Профессиональный стандарт педагога при реализации программ основного и среднего образования *устанавливает* необходимое для педагога умение «*владеть технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях, создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т. п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников*».

Куратор (руководитель службы примирения) и медиаторы осваивают компетентность, позволяющую им разрешать конфликты, помогать детям, оказавшимся в конфликтной ситуации и/или неблагоприятных условиях и так далее. Приведем несколько цитат из опроса.

- Подростки стали менее агрессивны, так как для разрешения их конфликтной ситуации нет необходимости вызывать родителей, они стали более ответственными, самостоятельными в принятии решений. Снизилась тревожность по отношению к учителям, так как появилась возможность конструктивного общения (можно высказать свое недовольство и договориться с учителями).
- Учащиеся, особенно начальной школы, стали терпимее относиться друг к другу. При возникновении конфликтов некоторые учащиеся стараются сами договориться, не применяя силу, или привлечь для разрешения конфликтов медиаторов из ШСП.
- Некоторые школьники стали сообщать о самостоятельном разрешении конфликтной ситуации: «У нас был в классе конфликт, мы сами его разрешили и договорились, как будем действовать, если еще раз возникнет конфликт». Остальные школьники пока с некоторой осторожностью относятся к службе примирения.
- В сообществе учащихся появились единичные случаи, когда учащиеся самостоятельно обращаются за помощью в ШСП для разрешения конфликтных ситуаций,

- очевидно, у них есть ожидания, что помощь будет оказана в полном объеме.
- Дети стали более доверительно рассказывать о возникающих ситуациях в классах, где проводились восстановительные процедуры.
 - Дети «по-взрослому» хотят разрешать свои конфликты, им интересен факт рассмотрения их конфликтной ситуации, они пытаются анализировать свои поступки, понимать причинно-следственную связь.
 - Школьники стали более доброжелательными по отношению друг другу, ответственными за содеянные поступки.
 - Внедрение посредничества за счет восстановительной медиации позволило снизить количество конфликтов в начальной школе и в адаптационный период в 5-х классах. Школьники, с которыми проводились примирительные встречи, говорили о том, что при помощи сверстников им наконец-то удалось разрешить длительные конфликты, которые ранее считались неразрешимыми.
 - Учащиеся стали самостоятельно обращаться в службу при возникновении конфликтных ситуаций.
 - Ребята стали больше договариваться. В средней и старшей школе ребята стараются при конфликтах обращаться к помощи посредника (не обязательно из ШСП).

3. Что изменилось в результате работы школьной службы примирения среди родителей по реагированию на конфликты и криминальные ситуации

Статья 44 п. 4 Закона «Об образовании в Российской Федерации»: Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся обязаны:

- обеспечить получение детьми общего образования;
- уважать честь и достоинство обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность.

К сожалению, нередко родители пишут жалобы в вышестоящие инстанции либо сами усиливают конфликт, выдвигая администрации жесткие требования вместо переговоров. Служба примирения способствует изменению отношения родителей к конфликтным ситуациям на более уважительное и конструктивное. Вот что отметили участники опроса.

- Родители обращаются в ШСП при возникновении конфликтов.
- Родители приветствуют участие своих детей в профилактических мероприятиях. На родительских встречах звучит согласие развивать и продвигать ненасильственные способы разрешения конфликтов. Но так же, как школьники, родители не все и не всегда готовы разрешать конфликты при помощи восстановительных программ. Зачастую родителям, по их мнению, надежнее обратиться к школьному инспектору либо к специалистам вне школы. Те же родители, которые принимали участие во встречах с медиаторами, остались довольны.
- Родители считают важной и необходимой работу ШСП. В первую очередь, это родители, дети которых общались с кураторами ШСП.
- Со стороны родителей возрастает доверие к педагогам ОУ.
- Положительное отношение. Родители считают, что детей надо «учить жизни», чтобы они сами могли разбираться в конфликтах, уметь находить ошибки и исправлять их, анализировать свои поступки и выполнять договоренности.
- Родители активно поддерживают работу медиаторов и сами направляют детей в конфликтных случаях.
- Родители охотно идут на контакт с ШСП, понимая возможность разрешения конфликта на ранней стадии.

4. Что изменилось в результате работы школьной службы примирения в школьниках-медиаторах

Из требований ФГОС среднего (полного) общего образования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы:

«Личностные результаты должны отражать готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения».

«Метапредметные результаты должны отражать умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты».

Школьная служба примирения помогает сформировать у учащихся определенные компе-

тенции и реализовать их учащимся в реальной деятельности. Из опроса:

- Более ответственное отношение к своим обязанностям. Значимость происходящего.
- Овладение элементами конструктивного разрешения конфликтов, навыки бесконфликтного общения, повышение самооценки.
- У ребят есть желание работать медиаторами.
- Учащиеся-медиаторы стали сплочённым коллективом, появилась возможность проявить себя, научиться решать конфликты, слышать и лучше понимать других людей.
- Ребятам очень нравится быть в центре внимания, их знают почти все учащиеся. К своей работе они стали относиться более серьезно. Самостоятельно ходят информировать детей о нашей, не прекращающей работу, службе, напоминают о себе и интересуются об обстановке в классных коллективах.
- Появился интерес к самостоятельному проведению восстановительных процедур, желание обучаться медиации.
- Наблюдается изменение на более ответственное поведение к учебе, отношениям со сверстниками, учителями. Медиаторы дорожат дружбой и доверием, оказанными им школой. Стараются быть примером для детей, участвовавших в разрешении конфликтов.
- Медиаторы свободнее общаются со сверстниками, стали увереннее, коммуникативность их возросла. Появился авторитет среди сверстников.
- Участие в интересной «взрослой» и общественно полезной (волонтерской) деятельности. Школьники могут научиться конструктивно общаться со сверстниками и взрослыми, грамотно выходить из конфликтных ситуаций и помогать другим мириться (друзьям, сверстникам и родителям). Освоение новой профессии – медиатор, получение уникальных навыков и опыта.
- Авторитет среди учащихся стал выше, у медиаторов наблюдается более чуткое отношение к проблемам окружающих.
- На рефлексивных семинарах учащиеся-медиаторы отмечают, что благодаря новой для себя деятельности они научились лучше понимать себя, слушать собеседника, работать в команде, признавать свои

и чужие ошибки, кроме того, повысился социальный статус медиаторов в классе.

- Желание помочь сверстникам бесконфликтному общению, выход на открытое общение.
- С большим энтузиазмом хотят повышать свою компетентность в данном направлении, стали больше интересоваться конфликтологией, с удовольствием посещают семинары по данной тематике.
- Школьники-медиаторы научились конструктивно общаться со сверстниками и взрослыми. Научились убеждать словами. Ушёл страх перед учителем, администрацией. Ребята стали увереннее. Им нравится помогать друзьям в разрешении конфликтных ситуаций.

Обратная связь от медиаторов-ровесников (юных медиаторов)

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы указывает на важность «...внедрения социальных технологий для привлечения детей к участию в жизни местного сообщества, в рассмотрении и экспертизе решений, касающихся прав и интересов детей, на всех уровнях».

Мы считаем службу примирения важным элементом реального школьного самоуправления, вовлекающего детей и подростков в решение значимых для них ситуаций среди школьного сообщества. Как сами школьники-медиаторы оценивают влияние службы примирения? Что они выделяют как результат своей работы?

1. Что ваша работа дает вам?

- Личностный рост, понимание, как можно избежать конфликтов и самим их не создавать. Есть возможность помогать сверстникам в разрешении конфликтов мирным путём.
- Возможность реализовать себя, почувствовать свою значимость.
- Общение, возможность помогать другим, самому не допускать подобные ошибки.
- Работа в ШСП помогает мне самой строить бесконфликтные отношения с окружающими и развивать коммуникативные способности.
- Моя работа дает мне повод заводить новые знакомства, мне нравится принимать участие в примирении людей, еще я чувствую себя нужной, участвуя в жизни школы.

- Умение понимать других людей.
- Интересно помогать людям в сложных ситуациях, совместно с ними находить пути решения.
- Владеть искусством медиации – это здорово и необходимо в наше беспокойное время!
- Работа в ШСП учит меня понимать людей, подбирать правильные слова в общении, грамотно задавать вопросы.
- Работа в ШСП даёт мне возможность решать свои проблемы, я могу выговориться, отстаивать свою точку зрения, спорить. Учусь общаться.
- Моя работа даёт мне опыт избегания конфликтов в своей жизни. А ещё много новых интересных знакомств.
- Медиаторство помогло мне другими глазами посмотреть на людей. Новые возможности. Новые друзья.
- Уверенность в себе, своих силах, хочется помогать людям. Я хочу стать психологом.
- Дружелюбие, терпение, умение общаться с другими людьми.
- Узнавать что-то новое, учить других ребят правильно общаться, разрешать конфликты.
- Возможность научиться новому и интересному, расширить свой кругозор. Возможность общаться со сверстниками, лучше понимать других и себя. Не попадать в конфликтные ситуации.
- Моя работа даёт мне опыт в общении с людьми. Когда я мирю людей или предотвращаю ссоры, я учусь общаться. Смотрю на чужие ошибки и понимаю, как делать не стоит.
- Моя работа даёт мне возможность получить опыт общения в конфликтных ситуациях, оставаясь при этом нейтральной к сторонам. Дает возможность научиться находить общий язык между сторонами.
- Умение помогать другим, чувство заботы и организованность.
- Ответственность (анализируешь свое поведение).

2. Что ваша работа даёт вашим сверстникам (ровесникам)?

- Каждое утро можно идти с желанием в школу, не бояться обратиться к другим за помощью в ситуациях, из которых не могут выйти сами, разрешить конфликт, помириться с другом или подругой, урегу-

лировать сложные ситуации с родителями или учителями, и вообще не допускать конфликтных ситуаций, а договариваться мирно.

- Возможность понять друг друга, меньше ссориться и разрешать конфликты конструктивными способами.
- Одноклассники стали иногда спрашивать совет, как поступить в той или иной ситуации.
- Возможность к уменьшению количества конфликтов или, скорее всего, понимание их, из-за чего они происходят.
- Понимание, что в школе есть неравнодушные к их проблемам люди.
- Для ребят появляется возможность решать возникающие проблемы.
- Позитивный пример.
- Наши сверстники знают и уверены в том, что в школе есть ребята, готовые помочь в разрешении их конфликтных ситуаций. Школьники охотно идут на разговор и учатся решать проблемы межличностных отношений.
- Мои сверстники знают, что в школе есть человек, которому можно все рассказать, а не держать все в себе, ведь можно ошибиться и запутаться.
- Помогает легче жить, решать вопросы общения, когда люди не понимают друг друга, начинают конфликтовать, ссориться.
- Разрешение длительных конфликтов.
- Возможность сохранить дружбу, избежать встреч с инспектором.
- Возможность договориться в комфортной обстановке с участием нейтрального посредника.
- Разрешение всех конфликтов мирным путем.
- Умение ценить и понимать каждого.
- Наши сверстники адекватно реагируют на нашу службу, они не стесняются обращаться к нам за помощью.
- Осознать, что в школе есть люди, которые могут помочь в разрешении конфликта с друзьями, одноклассниками или учителями.
- Наша работа даёт сверстникам шанс на более активную школьную жизнь, а ещё возможность избежать крупных конфликтов в подростковой среде.
- Многие одноклассники стали спрашивать о ШСП. Чем занимаемся на занятиях? Ребята заинтересованы нашей работой.

Все мероприятия проводятся интересно, с использованием игр, а они считали, что это просто «посиделки» в виде скучного урока.

- *Ко мне стали обращаться за советом, помощью.*
- *Они становятся лучше, жизнь у них интереснее, чем у других.*
- *По моему мнению, помощь разобраться в себе и в сложившейся ситуации.*
- *Думаю, что моя работа помогает сверстникам прийти к пониманию друг друга, они больше прислушиваются друг к другу. Взрослым тяжелее достучаться до детей (подростков), так как они часто в конфликтной ситуации закрываются и неохотно рассказывают взрослым о случившемся.*
- *Взаимопонимание, терпимость и хорошие отношения друг с другом.*
- *Пожалуй, уверенность в том, что есть куда идти. У многих моих сверстников есть проблемы, и если нужен человек просто для того чтобы выслушать, я буду рада помочь. Возможно, наша работа даёт уверенность в себе не только людям, нуждающимся в помощи, но и нам.*
- *Пример для подражания.*
- *Опыт самостоятельного решения проблем.*
- *Разрешение конфликтов без драк и каких-либо последствий.*
- *Навыки общения в коллективе.*

3. Что ваша работа дает школе?

- *Атмосфера в школе улучшается, проводится много занятий, тренингов, акций, в которых участвует почти вся школа, в итоге, нет драк и выяснения отношений.*
- *Благоприятный климат внутри образовательного процесса.*
- *Обучающиеся знают, к кому обратиться в случае возникновения конфликтных, проблемных ситуаций.*
- *Для школы – возможность спокойно работать.*
- *В школе нет крупных конфликтов, наверное, в этом есть и наш скромный вклад.*
- *Моя работа дает школе то, что в ней все дружные, понимающие.*
- *Профилактика конфликтов.*
- *Обучение учащихся конструктивно выходить из конфликтов, снижение количества конфликтов в школе.*

- *Получить признательность, уважение и стать для сверстников другом. Быть компетентным во всех вопросах.*
- *Помощь в разрешении конфликтов, а в школе они происходят очень часто.*
- *Меньше конфликтов, а если конфликты возникают, то меньше негативных последствий.*
- *Уменьшение количества конфликтных ситуаций.*
- *Наша работа дает детскому дому уменьшение количества конфликтов, улучшаются взаимоотношения между ребятами.*
- *В нашем классе стало меньше конфликтов, отношения стали более дружескими.*
- *Я думаю, что наша работа ведёт к уменьшению конфликтов в школе, а если они возникают, то есть возможность разрешить их мирным способом.*
- *Я считаю, что моя работа в ШСП делает школьную жизнь учащихся менее конфликтной, сплочает классы и делает их более активными участниками проводимых мероприятий в школе.*
- *Я считаю, что моя работа ведётся не зря. Мы проводим мероприятия, которые сближают людей, раскрывают чьи-то способности.*
- *Имидж школы, меньше конфликтов, группировок в школе, выяснения отношений.*
- *Меньше драк между детьми, дети становятся дружными и умными.*
- *Помогаем учителям учить детей дружить, общаться друг с другом, правильно говорить, не обзывать и не драться.*
- *Меньше ссор и драк, дети развиваются и становятся умными.*
- *Помогаем лучше жить детям в школе.*
- *Мы помогаем старшим разрешать конфликты младших школьников.*
- *Думаю, дети больше открываются нам, чем взрослым, так как мы такие же. Наверное, наша работа даёт школе немного, но это то, что нам делать нравится, и учителям легче, если дети адекватны.*
- *Легче и быстрее выходить из неловких ситуаций.*
- *Разрешение конфликтов самими участниками без привлечения учителей, администрации и родителей.*
- *Отсутствие больших, затяжных конфликтов.*

Мнение о программе участников восстановительных программ, проведенных школьной службой примирения

(опрос проводился кураторами или медиаторами после завершения восстановительной программы сразу или через некоторое время)

Люди (конфликтующие стороны) приходят на восстановительные программы в надежде на выход из сложившейся ситуации, которая их беспокоит. Давайте услышим их мнение.

- *Чтобы разрешить конфликт, снять напряженность во взаимоотношениях, изменить в лучшую сторону возникшую ситуацию.*
 - *На таких встречах можно выяснить причины случившегося без всяких недомолвок, поговорить начистоту. Кроме того, берется ответственность на себя за дальнейшее поведение.*
 - *Возможность разобраться самому и понять, в чем была твоя вина или ошибка, чтобы впредь такого не повторить.*
 - *Конфликт не затягивается.*
 - *Потому что не всегда удается все выяснить самим без криков и ссор. Иногда надо, чтобы кто-то спокойно тебя выслушал и понял.*
 - *Эта программа действительно помогает решить проблему и избежать дальнейших конфликтов.*
 - *Получение морального удовлетворения, снятие напряженности в отношениях, выяснение истинной причины конфликтной ситуации, комфортность общения.*
 - *Можно посмотреть на проблему со стороны.*
 - *Разрешение может быть не таким болезненным, как если бы конфликт перешел в стадию открытого противостояния, и при третьем лице мириться легче.*
 - *Быстрая помощь в разрешении конфликта, примирение сторон.*
 - *Такая программа помогает лучше разобраться в себе. Можно спокойно пообщаться, выговориться, рассказать о том, что тебя мучает. Никто тебе не читает морали и «не лечит». Программа*
- ма помогает найти правильный выход из «тупиковой» ситуации.*
 - *Начинаешь огрызаться – и ни к чему хорошему это не приводит. Хорошо, что есть такая служба. Ещё я хочу сказать о ребятах-медиаторах. Они помогли Роману во многом: у него появились друзья, помогают ему с учёбой, защищают от нападок учителей.*
 - *ШСП помогает разобраться в сложившейся ситуации. Одному тяжело понять жизнь. Друзья не всегда встанут на твою сторону. Нужна помощь взрослых. В нашей ШСП работают хорошие люди.*
 - *Мама обидчика: если бы я не приняла участие в этой программе, то, наверное, меня лишили бы родительских прав. Мне понравились ведущие, они нас не ругали, не оскорбляли, а только слушали и задавали вопросы. Сначала мы воспринимали всё в «штыки», нам не нравилось, но потом снова приходили, решали, что нам делать дальше. Мы даже и не знали, что в школах существует такая служба, готовая тебе помочь. К администрации идти как-то страшно, там начинают «читать мораль».*
 - *Многие проблемы можно решить на начальном этапе, не доводя дело до КДНиЗП и суда.*
 - *Такая программа помогает разрешить конфликт, загладить свою вину и остаться друзьями.*
 - *Участвуешь в программах не как школьник, а как равный с взрослыми.*
 - *Мне стало легче, потому что я выговорила и мы помирились.*
 - *Я считаю, что дело не дойдет до полиции и не будет всяких штрафов, можно подружиться с врагом.*
 - *Возможность помирить друзей, чтобы они не ссорились никогда.*
 - *Сама бы я не решилась первой подойти и извиниться, хоть я и виновата, а так мне помогли ребята из ШСП.*
 - *Эта программа помогает разрешить конфликт и не доводить его до суда.*
 - *ШСП помогает разрешить конфликт быстро, в этот же день, не втягивая родителей.*

Примечания

- 1 Сбор и обработка данных: Антон Коновалов.
- 2 Они имеют разные названия, но деятельность их специалистов основана на концепции восстановительного правосудия.
- 3 См., например: *Коновалов А.Ю.* Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений: практическое руководство / под общ. ред. Л.М. Карнозовой. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2012.
- 4 Например: Липецкая область, Чувашская Республика, Кировская область, Вологодская область и др.
- 5 Например, НУ «Пермский образовательный научно-исследовательский центр авитальной активности» в Пермском крае насчитывает 527 школьных служб примирения, из которых 61 ШСП подала данные в наш мониторинг, в Саратовской области официально созданы 873 службы примирения, из которых 83 передали информацию в данный мониторинг и т. д.
- 6 Данная типология разработана И.С. Маловичко, руководителем Волгоградского регионального отделения Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, президентом ВРБОО «Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка».
- 7 Опыт работы школьных служб примирения в России. Сборник материалов / Сост. А.Ю. Коновалов. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014.
- 8 Нужно отметить, что реальная деятельность и описание различаются. С одной стороны, не всегда человек может выразить на бумаге свою работу, а с другой – иногда желаемое выдается за действительное. Для нас, в первую очередь, важно через анализ данных мониторинга поддержать ориентацию медиаторов на реализацию принципов восстановительного правосудия.
- 9 См.: *Максудов Р.Р.* «Идея личностно-ориентированной работы со стыдом» в настоящем выпуске.
- 10 Специалист по семейным групповым конференциям Ирина Ханасюк однажды сказала, что близкие – это те, кто вместе с семьей встречают праздники и беды, кого семья пригласила бы на свадьбу и на похороны. И это те, на чье участие в программе согласился ребенок.