

МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ ЗА 2015 ГОД, ПРОВОДИМЫЙ В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ

Коновалов Антон Юрьевич,

*руководитель направления «Школьные службы примирения»
МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»,
педагог-психолог ГБУ ГППЦ ДОгМ,
Konovalov-A@yandex.ru*

Региональные координаторы, предоставившие данные в Мониторинг 2015

1. Алтайский край – Дронова Елена Николаевна, сотрудник Алтайской краевой женской общественной организации «Отклик»;
2. Архангельская область – Елена Алексеевна Дунаева заведующий отделением медиации Центра «Надежда», председатель Ассоциации медиаторов Архангельской области;
3. Вологодская область – Трощеева Лилия Валериевна, руководитель проекта «Точка возврата» благотворительного фонда «Дорога к Дому» г. Череповца Вологодской области;
4. Волгоградская область – Маловичко Ирина Сергеевна, президент Волгоградской региональной благотворительной общественной организации Клуб ЮНЕСКО «Достоинство ребенка», председатель Волгоградского регионального отделения Всероссийской Ассоциации восстановительной медиации;
5. Калининградская область – Петрович Людмила Александровна, куратор службы примирения школы №2 г. Зеленоградска;
6. Кемеровская область – Белоногова Елена Валентиновна, председатель Кузбасской ассоциации медиации и восстановительных практик, зав. отделом медиации и социальных практик ГОО «Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Здоровье и развитие личности», г. Кемерово;
7. Кировская область – Мельчекова Наталья Александровна, педагог-психолог МБОУ СОШ № 18, член координационного совета Ассоциации медиаторов Кировской области; Царенок Мария Викторовна, заместитель председателя Ассоциации медиаторов Кировской области, заведующая Лабораторией медиации Института развития образования Кировской области;
8. Костромская область – Кузичкина Лариса Александровна, старший преподаватель кафедры воспитания и психологическое сопровождение Костромского областного института развития образования;
9. Красноярский край – Фомина Елена Юрьевна, исполнительный директор КРМОО Центр «Сотрудничество»;
10. Липецкая область – Ермакова Татьяна Вениаминовна, сертифицированный тренер в области медиации, практикующий медиатор АНО «Служба медиации», психолог ОБУ «ЦСЗН по городу Липецку»;
11. Москва – Дронсейко Лариса Николаевна, координатор проектов МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа»;
12. Новгородская область – Заманова Тамара Васильевна, главный специалист ОАУ «Новгородский областной центр развития социального обслуживания населения»;
13. Новосибирская область – Стукачева Татьяна Александровна, председатель общественной организации «Сибирская ассоциация медиаторов (посредников в разрешении конфликтов);
14. Пермский край – Хавкина Анна Львовна, председатель Пермской краевой общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края»;
15. Республика Алтай – Мая Николаевна Тадыева, руководитель территориальной службы примирения, г. Горно-Алтайск, Заведующая организационно-методическим отделением Комплексного центра социального обслуживания населения, Асема Кумарова, специалист по социальной работе Комплексного центра социального обслуживания населения;

16. Республика Дагестан – Микогазиева Саида Микогазиевна, магистрант Юридического института «Дагестанский государственный университет», научный сотрудник «Дагестанского государственного педагогического университета», руководитель Региональной медиаторской сети «Рукопожатие», автор и реализатор комплексной программы «Восстановительное правосудие в Республике Дагестан: синтез традиций и инноваций»;
17. Республика Марий Эл – Акимова Полина Юрьевна, менеджер социальных проектов Региональной молодежной общественной организации поддержки гражданских инициатив Республики Марий Эл «ОПОРА» (РМОО «ОПОРА»);
18. Республика Татарстан – Габитова Лейсан Рифкатовна, педагог-психолог МБУ МП «КЦСО «Доверие»;
19. Ростовская область – Пивень Ирина Юрьевна, заместитель руководителя муниципальной службы примирения Обливского района;
20. Самарская область – Прянишникова Татьяна Вячеславовна, Председатель «Ассоциации детских служб примирения Самарской области», куратор школьной службы примирения СП ДОД Центр детского творчества ГБОУ СОШ пос. Кинельский Кинельского района;
21. Сахалинская область – Плохова Елена Васильевна, ответственный секретарь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Сахалинской области;
22. Ставропольский край – Митрофаненко Валерий Валентинович, доцент кафедры социальных технологий Северо-Кавказского федерального университета, председатель Ставропольского регионального отделения российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании»;
23. Томская область – Пучкина Юлия Александровна, руководитель автономной некоммерческой организации ресурсный центр «Согласие»;
24. Тульская область – Сафронова Елена Аркадьевна, консультант отдела по вопросам жилищного обеспечения и организации деятельности комиссии по делам несовершеннолетних департамента социальной политики министерства труда и социальной защиты Тульской области;
25. Тюменская область – Микулина Татьяна Сергеевна, муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр внешкольной работы «Дзержинец» города Тюмени;
26. Челябинская область – Горшенина Екатерина Вячеславовна, вице-президент, руководитель направления восстановительной медиации и развития служб примирения ассоциации «Лига медиаторов Южного Урала»;
27. Чувашская республика – Морозова Наталья Николаевна, председатель Ассоциации кураторов служб примирения и медиаторов Чувашии, Шемякина Марина Николаевна, педагог-психолог БОУ «Центр образования и комплексного сопровождения детей» Минобразования Чувашии;
28. Хабаровский край – Свищ Елена Николаевна, заместитель директора по проектной деятельности КГБУ «Хабаровский центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи».

1. О мониторинге

Для целей настоящего мониторинга используются понятия:

Школьная служба примирения (ШСП) – утвержденная приказом директора детско-взрослая команда, которая в рамках образовательной организации проводит восстановительные программы по случаям конфликтов и правонарушений несовершеннолетних. Возможно, что в составе службы примирения работают только взрослые специалисты. Название может варьироваться («детская служба примирения», «служба школьной медиации» и пр.), но важна ориентация на восстановительные принципы (принципы восстановительного правосудия). Действующей считается служба, которая проводит не менее четырех восстановительных программ в год либо создалась меньше года назад, но уже провела восстановительные программы. В колонке количественного мониторинга ШСП указывается число школьных служб примирения, работающих в соответствии с моделью школьных служб примирения (см. сайты www.sprc.ru и www.школьные-службы-примирения.рф).

Восстановительная программа – восстановительная медиация, семейная конференция, круг сообщества и, возможно, иные формы работы с участниками криминальных, конфликтных и проблемных ситуаций, где реализуются базовые ценности и принципы восстановительного правосудия. В таблицах количественного и формах качественного мониторинга для обозначения восстановительной программы используется слово «программа».

Восстановительная профилактическая программа – программа по ситуациям, имеющим риск развития (эскалации) конфликта или совершения правонарушения, в рамках которой участники берут на себя ответственность за их предотвращение и/или улучшение отношений и где реализуются принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации) в соответствии со стандартами восстановительной медиации.

Одна восстановительная программа – это работа ведущего восстановительных программ (медиатора) по разрешению конкретной криминальной или конфликтной/проблемной ситуации. Одна программа определяется кругом основных участников, целью, повесткой дня (то есть списком обсуждаемых тем и вопросов) и заканчи-

вается общей встречей участников, на которой вырабатывается соглашение между ними и/или принимается письменный итоговый документ: примирительный договор либо протокол о результатах встречи.

Заглаживание вреда – действия, осуществляемые лицом, совершившим правонарушение либо иное деяние, приведшее к причинению вреда, и направленные на устранение или нейтрализацию вреда, причиненного пострадавшему. Заглаживание вреда может осуществляться не только в форме возмещения имущественного вреда и денежной/материальной компенсации морального вреда, но и иными действиями правонарушителя (обидчика). К ним относятся любые действия, не запрещенные законом, если таковые принимаются пострадавшей стороной как действия по заглаживанию вреда. К таким действиям могут быть отнесены и извинения, если они приняты пострадавшим. В рамках уголовного правосудия заглаживание вреда потерпевшему влечет положительные юридические последствия для обвиняемого. В программах восстановительного правосудия реализация принципа ответственности правонарушителя перед жертвой означает, что заглаживание вреда осуществляется собственными силами и средствами правонарушителя.

Жертва – лицо, которому причинен вред (в том числе обида) в результате деяния правонарушителя/обидчика. Синоним слову «жертва» – пострадавший. В уголовном процессе (если речь идет о совершенном преступлении и возбуждено уголовное дело) такое лицо именуется потерпевшим. В остальных случаях юридический термин «потерпевший» не используется.

Правонарушитель (обидчик) – человек, действием которого причинен вред другому человеку/группе людей.

2. Некоторые тенденции в образовательной сфере

В последние годы в России идет реформирование системы управления образовательной сферой. Оценивать плюсы и минусы этого процесса не является целью данного материала (тем более что процесс находится в развитии), однако отметим некоторые тренды, чтобы выделить точки, в которых службы примирения могут оказать на них влияние. Мы считаем, что одной из целей реформирования является измеримость (опреде-

ленность) результата образования и возможности более четкого управления для достижения результата. То есть постепенно осуществляется смена тенденции от «ручного» руководства разнообразными школами к созданию равных условий для достаточно самостоятельного развития образовательных организаций в рамках определенных общих «правил игры»¹.

- Деятельность образовательных организаций (школ) зафиксирована и «посчитана» в виде «образовательных услуг», нацеленных, прежде всего, на подготовку к ЕГЭ. Хотя термин «услуга» относился скорее к управленческой модели, часть родителей восприняли его как «оказание им школой бесплатных услуг по обучению и воспитанию их детей», что привело к повышению родительских требований к школе. Кроме того, родители получили возможность напрямую жаловаться на школу в органы управления образованием через интернет, а также шире привлекать юридические механизмы (заявления в суд, привлечение адвокатов и пр.). В результате, некоторые родители вместо попыток договориться с администрацией и педагогами начали писать жалобы и претензии, чтобы вынудить школу выполнить их требования.
- В школы внедрена инклюзия – совместное обучение «разных» детей. К этому оказались не готовы не только педагоги (при наполняемости классов в 30 человек индивидуальная работа практически невозможна), но зачастую родители других учеников класса, которые против обучения своих детей рядом с «иными» детьми. В результате мы зачастую наблюдаем сильную эскалацию противостояния между родителями «разных» учеников, и педагогов, которым сложно удержаться в этом противостоянии не заняв чью-то сторону и предотвратить эскалацию конфликта.
- Школы объединяют в комплексы, то есть объединяют управление школами, сокращая или убирая часть управленческого аппарата системы образования. При этом деятельность школ постепенно стандартизируется (начиная от школьных сайтов и заканчивая разработкой профессиональных стандартов педагога). Например, в Москве образовательные комплексы объединяют до 10 бывших ранее автономными учреждений (школ, детских садов, психологических центров, учреждений дополнительного образования) и факти-

чески охватывают большинство детей в районе. В результате, деятельность службы примирения такого комплекса по своим задачам начинает выполнять функции территориальной службы примирения.

- Предпринимались попытки привлечения родителей к управлению школой (например, в форме управляющих советов), но, по-видимому, это направление не получило пока такого широкого развития, как планировалось, и/или частично формализовалось, поскольку реальная ответственность за принятые решения осталась за школой. Тем не менее, многие школы привлекают родителей к образовательному процессу, поскольку без сотрудничества сложно решить стоящие перед ней задачи. Идет поиск форм взаимодействия (родительские клубы, программы ответственного родительства, вебинары и консультации для родителей и т.д.). Восстановительный подход помогающий объединять усилия и передавать ответственность сообществу может способствовать взаимодействию родителей и школы. Школьная служба примирения предлагает свои формы организации взаимодействия с родителями – профилактические «Круги сообщества», направленные на повышение ответственности детей, родителей и педагогов, а также организации их взаимодействия.
- Ученики и родители все чаще требуют от учителей и администрации «договаривания», учитель больше не является априори уважаемым, что выражается в позиции «уважение еще надо заслужить». Насколько такая позиция конструктивна и что является причиной (развитие идеи определенным образом понимаемых «прав детей», возможность получения альтернативного образования в виде курсов, репетиторов, видеоуроков в интернете либо иных факторов), требует отдельного анализа. Организация таких переговоров, помогающих сохранить свой авторитет как педагогу, так и ученику – возможное направление деятельности службы примирения.

Таким образом, службы примирения могут способствовать не только разрешению конкретных конфликтов, но и достижению других важных результатов, а именно:

- налаживанию взаимопонимания между разными участниками образовательного процесса,

- формированию педагогической позиции, ориентирующей на достижения соглашения с учащимися и родителями,
- принятию родителями более ответственной позиции по отношению к образовательному процессу детей и объединению усилий родителей класса,
- формированию согласованных элементов «городской субкультуры мирного проживания» и культуры взаимоотношений внутри сообщества образовательной организации,
- развитию управленческой культуры, не связанной с «поиском виноватого и его примерным наказанием», а направленной на анализ ситуации и нахождение взаимосогласованных решений,
- снижению числа мер, ориентированных на наказание для несовершеннолетних правонарушителей, и направленность на осознание и заглаживание причиненного вреда,
- освоению детьми и подростками понимающей позиции и формированию способности договариваться.

3. Мониторинг и Рекомендации в рамках деятельности Минобрнауки

В России сейчас реализуются две модели медиации в школе: службы школьной медиации (развивает Федеральный институт медиации) и школьные службы примирения (МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа» и Всероссийская ассоциация восстановительной медиации).

29 декабря 2015 года Минобрнауки направило в регионы для *возможного (!)* применения в образовательных организациях «Методические рекомендации по созданию и развитию школьных служб примирения», а также «Методические рекомендации по созданию и развитию служб школьной медиации». Обращаем внимание, что в отличие от «Рекомендации» 2013 года, в которой содержалось указание, что *должны быть* созданы службы медиации с единственным методом «школьной медиации» центра «Медиации и права», в новом письме Минобрнауки 2015 года указана *возможность* (а не обязательность) их применения, а также разосланы как Рекомендации по службам **медиации** (Федерального института медиации), так и Рекомендации по службам **примирения** (Всероссийской ассоциации восстановительной медиации), что позволяет регионам выбирать модель службы.

Для нашей команды (МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа») всегда было важно, чтобы у регионов был выбор, какие модели развивать и с какими организациями сотрудничать. Мы ориентируемся на поддержку региональных команд и разнообразие региональных моделей поддержки медиации и восстановительного правосудия, и мы против попыток монополизации этой деятельности в руках одной организации (тенденция к чему прослеживается последнее время). Также мы считаем важным принципом добровольность создания служб примирения.

В 2015 году Минобрнауки России подготовило доклад в Правительство РФ, где указало данные собранного им мониторинга по службам примирения и службам школьной медиации в образовательных организациях России. Цитата из доклада:

«Согласно сведениям, представленным органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, наибольшее количество образовательных организаций, в которых созданы службы школьной медиации и школьные службы примирения, зафиксировано в Ставропольском крае (в 91% общеобразовательных организаций), Амурской области (84%), Омской области (84%), Тюменской области (84%), Мурманской области (65%), Пермском крае (65%), Санкт-Петербурге (58%), Новгородской области (58,6%), Белгородской области (50%), Ростовской области (46%), Оренбургской области (46%), Тверской области (45%), Калининградской области (40%), Орловской области (39%), Тульской области (38%), Сахалинской области (37%), Самарской области (35%), Волгоградской области (30%), Костромской области (29%), Краснодарском крае (28%)»².

Очень хорошо, что службы примирения и службы медиации были созданы, а в чем выражается их деятельность? Издан приказ директора и назначены ответственные исполнители (заместитель директора по ВР, социальный педагог, школьный психолог и т.п.)? В чем деятельность сотрудников школ стала осуществляться иначе, чем до создания «служб медиации» или «служб примирения»? Ведь любая школа так или иначе разрешает конфликты. Или это новое название давно существующего «совета профилактики» или созданной по 273-ФЗ «комиссии по урегулированию споров»? Проводятся ли во всех указанных в отчете службах медиации и другие восстановительные программы или все ограничилось

изданием приказа? Реализуются ли восстановительные принципы и принципы медиации³?

По некоторым из регионов Всероссийская ассоциация восстановительной медиации ежегодно проводит свой мониторинг служб **примирения**, причем не только количественный, но и качественный, а также анкетирование участников программ (об этом ниже). В количественный мониторинг служб примирения ассоциации попадают только те службы, которые в год проводят не менее 4 медиаций и других восстановительных программ. В отличие от «созданных», наш мониторинг фиксирует «действующие» службы

примирения. Он собирается через региональных представителей Всероссийской ассоциации восстановительной медиации.

Участие в данном мониторинге добровольное, и он не ставит своей целью учесть **все** существующие в России службы примирения. Мы уверены, что в России есть хорошо и активно работающие службы примирения, которые по тем или иным причинам не попали в наш мониторинг. Его задача не в том, чтобы показать массовость явления, а в том, чтобы стать инструментом для анализа реального развития служб примирения в России.

Таблица ШСП-1. Количественный мониторинг школьных служб примирения

№	Территория	Количество действующих служб примирения		Число членов служб примирения		Количество организаций, где создана служба или работает медиатор, из них:					Количество заявок (обращений)					Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)					Общее число участников программ (в том числе: нарушителей, законных представителей, участников круга и т.д., кроме медиаторов)									
		ВСЕГО	в которых медиаторами работают только взрослые	в которых медиаторами работают взрослые и учащиеся	ВСЕГО	из них: медиаторов	школьников (учащихся)	взрослых	иных (уточнить после таблицы)	специального образования	дошкольного образования	высшего и профессионального образования	среднего общего образования	ВСЕГО	из них: от:	других источников	самих участников сит.	КДНиЗП	ПДН/ ОДН	сотрудников обр. орг.	ВСЕГО	из них: медиаций	школьных конференций	кругов сообщества	восстановительных профилактических программ	других (что именно, указать после таблицы)	ВСЕГО	детей / подростков	взрослых	
1	2	5	4	3	8	7	6	8	13	12	11	10	9	19	18	17	16	15	14	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	Архангельская область	8	4	4	23	31	15	23	0	0	0	0	8	69	2	32	1	1	33	0	31	1	2	13	0	47	0	43	166	209
2	Волгоградская область	110	0	110	173	726	250	173	0	0	0	0	110	1051	49	487	46	24	445	4	752	39	104	116	92	1103	0	1034	2987	4021
3	Вологодская область	7	1	6	26	26	12	26	7	0	0	0	7	79	10	33	0	1	35	0	64	0	0	9	0	73	0	94	335	429
4	Москва	8	4	4	63	38	21	63	8	0	1	0	0	61	5	7	0	0	49	0	22	0	4	0	66	15	278	582	860	
5	Калининградская область	1	0	1	2	17	5	2	1	0	0	0	0	6	0	4	0	0	2	0	4	0	2	0	6	0	2	40	42	
6	Кемеровская область	8	5	3	28	8	16	8	4	2	2	0	0	27	3	14	0	1	9	0	16	0	2	2	0	20	5	53	44	97
7	Кировская область	75	47	28	297	111	165	297	78	0	0	0	0	258	1	231	5	2	19	0	226	5	0	19	7	257	1	359	464	823
8	Красноярский край	15	1	14	140	79	61	140	15	0	0	0	0	199	16	125	0	0	58	0	99	5	5	24	56	189	0	348	70	418
9	Костромская область	22	9	13	217	87	28	217	15	0	0	0	0	102	1	44	6	9	42	0	13	0	0	7	37	8	100	213	313	

№	Территория	Количество действующих служб примирения		Число членов служб примирения		Количество организаций, где создана служба или работает медиатор, из них:					Количество заявок (обращений)					Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)					Общее число участников программ (в том числе: нарушителей, законных представителей, участников круга и т.д., кроме медиаторов)							
		ВСЕГО	в которых медиаторами работают только взрослые	в которых медиаторами работают взрослые и учащиеся	медиаторов	школьников (учащихся)	взрослых	иных (уточнить после таблицы)	специального образования	дошкольного образования	высшего и профессионального образования	среднего общего образования	ВСЕГО	из них: полученных от:	других источников	самых участников сит.	КДНиЗП	ПДН/ ОДН	сотрудников обр. орг.	ВСЕГО	из них:	медиаций	школьных конференций	кругов сообщества	восстановительных профилактических программ	других (что именно, указать после таблицы)	детей / подростков	взрослых
1	2	5	4	3	8	7	13	12	11	10	9	19	18	17	16	15	14	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
10	Липецкая область	3	1	2	0	12	1	0	0	0	2	13	4	2	0	7	4	0	13	0	0	0	0	13	2	15	43	58
11	Новосибирская область	1	0	1	7	6	0	0	0	1	1	18	0	14	0	4	4	0	18	6	0	2	0	9	0	3	48	51
12	Пермский край	47	10	37	109	253	0	1	0	46	46	335	74	130	8	108	0	0	335	4	4	7	67	4	203	1330	1533	
13	Республика Дагестан	2	0	2	9	7	0	0	0	2	2	22	3	17	1	0	0	0	22	13	1	0	5	9	20	42	62	
14	Республика Марий Эл	1	0	1	4	4	0	0	0	1	1	11	0	4	0	7	0	0	11	9	2	0	4	15	0	18	32	50
15	Республика Татарстан	7	0	7	0	36	0	0	0	7	7	69	0	8	1	56	4	0	69	60	1	7	0	68	2	37	135	172
16	Республика Чувашия	21	2	19	113	93	0	0	0	21	21	215	2	104	1	107	1	0	215	134	2	12	21	169	9	143	644	787
17	Ставропольский край	47	5	42	282	185	4	0	0	13	13	315	5	161	18	112	19	0	315	153	7	21	63	247	29	185	628	813
18	Самарская область	13	0	13	59	61	0	0	0	13	13	104	0	36	0	68	0	0	104	111	0	30	0	141	0	12	538	550
19	Сахалинская область	34	4	30	87	40	0	0	0	34	34	117	0	0	3	114	3	0	117	105	1	0	0	106	0	38	154	192

Пояснения названий столбцов

1. Порядковый номер по алфавиту.
2. «Территория» – регионы, в которых действуют школьные службы примирения в рамках ассоциации восстановительной медиации.
3. Общее количество действующих служб примирения на территории, кураторы и/или медиаторы которых входят в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействуют с ней. Действующей считается служба примирения, которая проводит не менее 4 восстановительных программ в год либо создалась меньше года назад, но уже провела восстановительные программы.
4. Аналогично предыдущему пункту, но службы примирения, членами которых являются только взрослые (специалисты, педагоги и т.п.).
5. Сумма столбцов 3–4.
6. Общее число взрослых медиаторов. Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий программы (как минимум одну).
7. Общее число медиаторов-школьников («медиаторов-ровесников», «юных медиаторов»). Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий восстановительные программы (как минимум одну).
8. Участники службы примирения – взрослые и несовершеннолетние образовательной организации, которые входят в службу примирения и поддерживают ее деятельность, но медиации либо другие восстановительные программы не проводят.
9. Учреждение (организация), в котором действует служба примирения. В этом столбце указывается количество служб примирения, действующих в общеобразовательной организации, то есть осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;
10. Аналогично п. 9 количество служб на территории, действующих в профессиональных образовательных организациях или образовательных организациях высшего образования (колледж, вуз и пр.) (если не было, ставится 0).
11. Аналогично п. 9 количество служб на территории, действующих в дошкольных образовательных организациях (если не было, ставится 0).
12. Аналогично п. 9 количество служб на территории, действующих в специальных образовательных организациях для детей с особыми образовательными потребностями (детских домах, интернатах, специализированных школах) (если не было, ставится 0).
13. Иное – если учреждение не относится к пунктам 9–12, в том числе в организациях дополнительного образования – клубках, кружках и т.д. (если не было, ставится 0).
14. Количество поступивших в школьную службу примирения заявок/обращений от сотрудников образовательной организации (администрации, педагогов, специалистов).
15. Количество поступивших в школьную службу примирения заявок из подразделения (отделения) по делам несовершеннолетних (полиции) (если не было, ставится 0).
16. Количество поступивших в школьную службу примирения заявок из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (если не было, ставится 0).
17. Количество поступивших в школьную службу примирения обращений непосредственно от участников ситуации (в том числе детей, их родителей, друзей и одноклассников) (если не было, ставится 0).
18. Количество поступивших в школьную службу примирения заявок из других источников (если не было, ставится 0).
19. Общее число поступивших в школьную службу примирения случаев (сумма столбцов 13–16).
20. По скольким делам было прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации по статье 25 УПК (76 УК) и 427.427 УПК (90,91 УК (если не было, ставится 0).
21. Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации). В данном столбике – количество завершенных восстановительных медиаций.
22. Аналогично предыдущему пункту количество завершенных школьных восстановительных конференций.
23. Аналогично предыдущему пункту, количество завершенных кругов сообщества.
24. Аналогично предыдущему пункту количество завершенных восстановительных профилактических программ по потенциально конфликтным ситуациям, когда явного конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.).
25. Аналогично предыдущему пункту другие варианты, не указанные в столбцах 19–22 (если нет, ставится «0»).
26. Общее количество завершенных программ по столбцам 19–23
27. Количество программ, проведенных совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальных служб примирения.
28. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.). В данном столбце число взрослых участников (родители, педагоги, администраторы, специалисты и т.д.).
29. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов. В данном столбце число несовершеннолетних участников (учащиеся, их друзья и т.д.).
30. Всего (общее число участников) – сумма столбцов 26 и 27.

Выводы по таблице

Отметим некоторые **средние** показатели по России.

1. В Мониторинге 2015 года приняли участие 22 региона. Несколько территорий (Пензенская область, Саратовская область, ХМАО-Югра) в 2015 году не прислали данных мониторинга, но приняли участие «новые» регионы: Томская, Калининградская, Кемеровская области, Республика Марий Эл, Хабаровский край.
2. Службы примирения созданы в основном в организациях среднего общего образования (школах). В вузах в 2015 году служб примирения не зафиксировано.
3. 80 % школьных служб примирения с участием детей-волонтеров (медиаторов-ровесников).
4. В школьных службах примирения (где есть школьники) по 4–5 медиаторов-ровесников, и по 4–5 школьников, помогающих в работе службы.
5. В основном в школьных службах примирения по двое взрослых медиаторов.
6. В год в среднем каждая школьная служба примирения проводит 5–6 восстановительных программ. 70% из них составляют программы медиации. На втором месте восстановительные профилактические программы, проводимые либо после медиации участников, либо по сложным ситуациям в классе, когда конфликт еще не назрел, но участники признавали напряжение или неудовлетворенность происходящим.
7. В 85 случаях к работе подключалась территориальная служба примирения – 2,8% от общего количества случаев.
8. Отношение количества принятых заявок к количеству проведенных программ – 92%.
9. Число взрослых участников конфликта, прошедших через программы в службах примирения – 3224 человека.
10. Больше всего заявок поступает от самих участников ситуации (46%), на втором месте – переданные от работников образовательной организации (42%). На наш взгляд, это говорит о возрастающем доверии к службам примирения.

Диаграммы изменения основных показателей школьных служб примирения за последние семь лет



Таблица 2. Количественные данные динамики школьных служб примирения в России с 2009 по 2015

Год	Количество действующих школьных служб примирения	Число медиаторов		Количество поступивших случаев				Прекращение уголовного дела за примирением сторон	Количество завершённых программ					Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения	Общее число участников программ (в том числе, жертв и нарушителей)					
		взрослых	подростков	из них по случаям, зарегистрированным в:	школах	КДНиЗП	иное		Всего	Медиация	Школьная конференция	Круги сообщества	Иное		Всего	взрослых	детей	ВСЕГО		
2009	554	566	2120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4316	4316	
2010	590	675	2930	-	-	-	-	-	1810	67	108	1	1986	-	-	-	-	395	5381	5776
2011	615	760	2510	63	2137	98	118	6	1905	13	78	225	2221	7	-	-	-	931	5987	6918
2012	748	1139	3094	25	4094	80	13	39	3347	28	388	78	3841	52	-	-	-	1215	11423	12638
2013	284	485	1234	54	1644	39	39	17	1380	25	187	106	1698	20	-	-	-	1511	5126	6637
2014	630	962	1797	65	2974	64	86	42	2131	80	662	190	3063	47	-	-	-	3136	9882	13018
2015	521	975	1926	83	2873	91	206	16	2198	73	607	181	3059	85	-	-	-	3224	8917	12141

Выводы

1. Снизилось количество принимавших участие в данном мониторинге школьных служб примирения. Мы связываем это, в первую очередь, с тем, что в ходе изменений в образовательной сфере часть специалистов школьных служб примирения сменили направление своей деятельности или сменили место работы на другое.

2. При том что школьных служб примирения стало меньше, количество проведенных ими программ даже несколько возросло.

3. Также возросло число медиаторов в школьных службах примирения (как медиаторов-ровесников, так и взрослых медиаторов), что придает устойчивость службам примирения.

4. Возросло число взрослых участников конфликта, принявших участие в восстановительных программах. С нашей точки зрения, это говорит о повышении мастерства медиаторов и большем доверии к службам примирения у взрослых участников образовательного процесса.

Таблица 3. Административные образования, где работают школьные службы примирения, принявшие участие в мониторинге

Регионы	Административные образования, где работают школьные службы примирения.
Архангельская область	Катунинская СОШ Приморского района, СОШ №20 г. Северодвинск, СОШ №7 г. Корьяма, МБОУ «Яренская СОШ» Ленского района, МБОУ «Черевковская СОШ» Красноборского района, МБОУ «СОШ №6 г. Няндомы», «Усть-Вельская СОШ №23» Вельского района, СОШ №3 г. Северодвинск
Волгоградская область	г. Волгоград, включая Тракторозаводский, Краснооктябрьский, Центральный, Дзержинский, Ворошиловский, Советский, Кировский, Красноармейский районы; г. Волжский, г. Михайловка, г. Урюпинск, Городищенский, Дубовский, Еланский, Жирновский, Иловлинский, Камышинский, Киквидзенский, Котовский, Николаевский, Новониколаевский, Палласовский, Светлоярский, Среднеахтубинский, Урюпинский, Фроловский, Чернышковский муниципальные районы (всего 27 – 60% административных образований из 45 имеющихся)
Вологодская область	г. Вологда, г. Череповец, Череповецкий район
Калининградская область	г. Зеленоградск Калининградской области
Кемеровская область	Кемерово, Анжеро-Судженск, Белово, Калтан
Кировская область	г. Киров, г. Слободской, г. Кирово-Чепецк, г. Яранск, г. Вятские Поляны, Афанасьевский район, Арбайский район, Оричевский район, Орловский район, Юрьянский район
Костромская область	Островский муниципальный район, Сусанинский район, Чистые боры Буйский р-н, СОШ №1 Нерехта, СОШ №2 Нерехта, СОШ №4 Нерехта, «Петрецовская СОШ» Вохомского муниципального района Костромской области, «Солигаличская ООШ» Костромской р-он, «Чернопенская средняя общеобразовательная школа» Городской округ г. Мантурово Галичский муниципальный район, СОШ №6 г. Шарья, СОШ №2 г. Буя, Поназыревский район Галичский районореховская школа, Чухломская СОШ им А.А. Яковлева
Красноярский край	Красноярск
Липецкая область	г. Липецк
Москва	Москва
Новосибирская область	Новосибирская область, Новосибирский район с. Барышево, КМОУ НСО СОШ №9
Пермский край	Индустриальный район г. Перми; г. Кунгур; г. Лысьва; г. Нытва; г. Соликамск; г. Краснокамск; Чернушинский район
Республика Дагестан	СОШ №43 г. Махачкала, Лицей №8 г. Махачкала, школа село Богатыревка
Республика Марий Эл	г. Йошкар-Ола
Республика Татарстан	Гимназия №10, школа №: 20, 33, 8, 70, 122, 130 г. Казани
Самарская область.	СОШ №1 и 9 г. Кинель, СП ДОД ЦДТ ГБОУ СОШ пос. Кинельский, СОШ №124, 105 и 38 г. Самара, ООШ №9 г. Новокуйбышевск, СОШ №14 «ОЦ» г. Сызрань, СОШ с. Тимашево «ОЦ», СОШ №69 г. Тольятти, СОШ №72 г. Тольятти, СОШ №5 г. Тольятти, СОШ №19 лицей г. Тольятти
Сахалинская область	г. Южно-Сахалинск, г. Оха, г. Ноглики, Углегорск, Анива, Невельск
Ставропольский край	Сельские районы: Апанасенковский, Арзгирский, Буденновский, Кировский, Кочубеевский, Курский, Левокумский, Минераловодский, Предгорный. Города: Ставрополь, Ессентуки, Железноводск, Ипатово, Лермонтов, Новопавловск, Благодарный, Нефтекумск. Кисловодск
Томская область	Лицей №7, СОШ №44, СОШ №47, СОШ №30, СОШ №49, Школа «Эврика-развитие», СОШ №54 г. Томска, СОШ №87 г. Северска, СОШ №5 г. Колпашево, Комсомольская СОШ Первомайского района, СОШ №1 Первомайского района
Тульская область	Узловский г. Новомосковск, г. Тула
Хабаровский край	Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре
Чувашская Республика	г. Чебоксары, г. Новочебоксарск, г. Канаш, село Батырево Чувашской Республики

Таблица 4. Распределение школьных служб примирения по типам на основе количественного мониторинга⁴

Основные типы служб примирения		Число ШСП
НЕ отражается в таблице количественного мониторинга ШСП-1	ШСП в процессе подготовки к созданию (длительность периода неопределенная, может быть, по нашему опыту, от недели до нескольких лет). Директор школы принял решение о создании ШСП. Идет процесс изучения вопроса, подготовки документов, определения куратора. Детей-волонтеров нет. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся.	48 6 %
	Создаваемая ШСП (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Директор школы принял решение о создании ШСП. Утверждено положение о ШСП, издан приказ о создании ШСП, определен куратор. Куратор находится в процессе обучения (самообучение, обучение на курсах и тренингах). Команда детей-волонтеров находится в процессе формирования и обучения. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Программы примирения (медиации и др.) проводятся в игровом обучающем режиме. Реальные программы примирения не проводятся.	183 24 %
	Недавно созданная ШСП (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена (хотя бы минимально). Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Проведены первые программы примирения (медиации и др.) – от 1 до 4 (вероятно, по легким случаям). Опыт работы задокументирован. Запланирована или проведена супервизия первых программ примирения (менее 4 программ в год).	141 19 %
Включается в таблицу количественного мониторинга ШСП	Нормально работающая (активная) ШСП (длительность периода неопределенная, в среднем 3 и более лет, максимальный период на практике более 10 лет). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, они включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям) в количестве, соответствующим стандартам сообщества (более 4 программ в год)	226 30 %
Включается в таблицу ШСП-1	Профессионально работающая ШСП. То же, что в п. 4, а также: куратор (один или с участием детей-волонтеров) проводит программы примирения (медиации и др.) по сложным случаям, включая конфликты с участием взрослых (семейных, учительских и др.), по уголовным делам (отказным материалам и реальным). Куратор включен в работу совета профилактики, взаимодействует с КДН и ПДН, судами и другими органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Куратор организует после программ примирения дальнейшую помощь жертвам и правонарушителям. Куратор обобщает и передает свой опыт коллегам, помогает кураторам вновь создаваемых ШСП, он включен в сетевое взаимодействие сообщества специалистов восстановительных практик обычно как координатор, супервизор, преподаватель и эксперт (проводит более 4 программ в год)	40 5 %
НЕ отражается в таблице количественного мониторинга ШСП-1	Низко активная ШСП (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, они включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям), однако количество программ недостаточное (по стандартам сообщества), чтобы ШСП была учтена как нормально действующая (менее 4 программ в год).	62 8 %
	ШСП, приостановившая свою работу в процессе обновления, реформирования, стагнации или холостого хода (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Куратор обучен и, возможно, прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Есть положительный опыт нормальной работы ШСП в течение не менее 1 года. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского	34 5 %

НЕ отражается в таблице количественного мониторинга ШСП-1)	характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Однако программы примирения (медиации и др.) по различным причинам (неверные установки руководства, профессиональное выгорание куратора, противодействие окружения и др.) не проводятся .	
	Распавшаяся ШСП (длительность неопределенная). Все необходимые документы о ШСП в наличии. Директор школы не считает целесообразным продолжение работы ШСП (например, директор сменился, руководство его не поддерживает или по другим причинам). Или директор школы по-прежнему заинтересован в продолжении работы ШСП, но должность куратора остается вакантной (куратор длительно болеет, уволился и др.). Команда детей-волонтеров распущена и вновь не сформирована. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся .	16 2 %
Итого в данной таблице использованы данные по 750 школьным службам примирения		

Вывод: даже в регионах, где работают члены Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, количество действующих школьных служб примирения (данные которых попадают в мониторинг) составляет 35% (треть от общего числа). В других регионах их число еще ниже.

Часть 2. Качественный анализ мониторинга школьных служб примирения за 2015 год

Соответствие деятельности специалиста школьных служб примирения принципам восстановительного подхода (восстановительного правосудия) как условие качественной работы службы примирения

В рамках качественного мониторинга специалисты служб примирения (медиаторы) анализируют свою работу на соответствие ее принципам восстановительного подхода (или восстановительного правосудия, если речь идет об общественно-опасном деянии (ООД) несовершеннолетних).

Если совершено преступление или общественно-опасное деяние, либо произошел конфликт с причинением *вреда* или *обиды*, специалист школьной службы примирения должен реализовать принципы восстановительного подхода, основанные на концепции восстановительного правосудия.

В случае когда специалист школьной службы примирения сталкивается с проблемной ситуацией, где нет причинения вреда или обиды, а есть спорная (конфликтная) ситуация между участниками (в том числе групповой конфликт в классе) либо семья (ребенок) находится в трудной жизненной ситуации, в работе службы примирения должна сохраняться базовая идея, заключающаяся в передаче самим участникам ответственности за анализ ситуации и нахождение ими устраивающего всех решения.

Часть принципов относится к предполагаемому конечному результату, на который ориен-

тируется ведущий восстановительных программ, часть – к процессу проведения восстановительной программы.

Принципы восстановительного подхода, относящиеся к результату восстановительной программы

- **Восстановление понимания.** Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных, второй стороны.
- **Заглаживания вреда.** Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик) состоит в заглаживании причиненного вреда (или принесенной *обиды*) насколько возможно силами самого обидчика.
- **Исцеление жертвы.** Если в ситуации была жертва, ее исцеление и выход из позиции жертвы в процессе заглаживания обидчиком причиненного жертве вреда, и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его близких.
- **Ответственность сторон.** Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключая насилье или дальнейшее причинение вреда; прекращение взаимной вражды и нормализация отношений, ориентация на их ответственное поведение.
- **Создание условий для исключения повторения подобного в будущем.** Планирование сторонами конфликта своего будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, клеймения и отвержения кого-либо из участников.

- **Участие родителей и значимого окружения в нормализации ситуации.** Восстановление ответственной родительской позиции по отношению к ситуации и к своему ребенку. Помощь близких и значимых людей в актуализации у участников нравственных ориентиров и ценностей, отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению. Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных, близких и школьного сообщества.

Заключенный договор (соглашение) не может противоречить действующему законодательству. Предположим, стороны договорились решить свой спор дракой на «стрелке» – вряд ли медиатор должен принимать такое соглашение.

В случае успешного проведения восстановительной программы и заключения сторонами примирительного договора служба примирения может ходатайствовать о минимизации (или неприменении) наказания перед администрацией школы, КДНиЗП, судом и т.д.

Принципы восстановительного подхода, относящиеся к процессу проведения восстановительной программы

- **Добровольность участия сторон.** Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой программы.
- **Информированность сторон.** Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительной программы, ее процессе и возможных последствиях.
- **Нейтральность ведущего программ** восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждение, которые могут вызвать подозрения в поддержке

одной из сторон. Ведущий нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда.

- **Конфиденциальность** в программах восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Программа восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций носит конфиденциальный характер. Ведущий программ или служба примирения обеспечивает конфиденциальность происходящего на медиации. Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления: ведущий заранее ставит участников в известность, что при наличии данной информации она будет передана администрации. Ведущий программы передает информацию о результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию (как правило, это подписанный сторонами договор, в котором зафиксированы результаты, которые стороны согласны передать в вышестоящие организации). Ведущий может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу ведущих, медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены.
- **Ответственность сторон и ведущего.** Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций отвечает за безопасность участников на совместной встрече в программе восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций, а также за соблюдение принципов и стандартов восстановительной медиации. Ответственность за результат программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций несут участвующие в ней стороны конфликта. Ведущий не может рекомендовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

Некоторые из присланных в отчетах видов деятельности службы примирения, возможно, важны сами по себе, но не имеют никакого отношения к восстановительным программам, поэтому они не были включены в количественный мониторинг, например:

Конкурс стенгазет «На что я имею право», выступление «Знай свои права», акция «Права и

обязанности участников образовательного процесса», неделя правовой грамотности «Конституция – основной закон страны», акция «Правовая помощь родителям».

Качественный анализ, как уже говорилось, предполагает соотнесение деятельности медиатора с принципами восстановительного подхода, поэтому мы просили заполнить таблицу, где описывалась бы реализация медиатором принципов восстановительного подхода⁵. Анализируя отчеты из регионов по качественному мониторингу, можно отметить следующее.

1. Принцип ответственности обидчика

В некоторых отчетах невозможно понять, был ли реализован принцип ответственности обидчика перед жертвой в форме заглаживания причиненного вреда. Например:

Сторонам переговоров был задан вопрос об ответственности за свои идеи и их реализацию.

Обе стороны в полной мере осознавали свою ответственность.

Признались и расписались в протоколе беседы.

Хочется задать авторам отчета вопрос: «А в чем выразилась их ответственность, что стороны сделали для заглаживания вреда?». Но в большинстве отчетов видна реализация принципа ответственности обидчика перед жертвой:

Ксения попросила прощение за то, что нанесла физический ущерб здоровью Кристины.

Заглаживание вреда перед девочкой реализовалось в публичном извинении.

Согласился, что был неправ, извинился.

Мама Ирины дала расписку о возмещении материального ущерба в сумме 8700 руб. (так как в данный момент не было возможности заплатить и супруг находился в командировке). Ирина принесла свои извинения Кате.

Обидчик сказал, что деньги он зарабатывает самостоятельно: будет колоть дрова пожилым людям.

2. Принцип исцеления жертвы как результат восстановительной программы

В некоторых отчетах представлен скорее реабилитационный подход, в котором медиатор выступил в экспертной позиции:

Кристина поняла, что ее действия не являются призывом к игре, а наоборот, отталкивают от себя. Ей были даны рекомендации, как можно завязать дружеские отношения в классе.

Были даны рекомендации, как можно завязать дружеские отношения в классе.

Хочется напомнить, что медиатор не дает рекомендации жертве или другим участникам медиации. В восстановительных программах речь идет об исцелении жертвы, прежде всего, за счет действий (усилий) обидчика в ходе восстановительной программы. Например:

Жертва приняла извинения и получила удовлетворение.

Исцеление пострадавших состоялось, они простили обидчика и не припоминают ему случившееся.

Было видно, что «первый» участник доволен: на него не только обратил внимание одноклассник, но и принес извинения. Он увидел возможность других отношений.

В данной ситуации жертвой была Лера. Лере было важно услышать причину поведения обидчиков, также было важно выразить свои чувства и мысли.

Элементом исцеления жертвы было обсуждение дальнейших действий обидчика и принесение извинений.

Жертва приняла извинения, но также признала свою ответственность в произошедшей ситуации.

Извинения приняты, обиду жертва на обидчика не держит.

Важна подготовка жертвы и ее родителей со стороны медиатора. Вот пример трудностей, возникших на медиации (что бывает, когда предварительные встречи не проводятся):

Маме Саши, которому был нанесен вред, не терпелось получить извинения от стороны

обидчика, она нервничала и всем видом показывала, что «мы занимаемся ерундой». Ей не хватило терпения дожидаться, пока обидчик сам не почувствует потребность извиниться. Когда ей было дано слово, она сказала, что «хватит», «давайте извиняйтесь» и «мы пошли». В этот момент родители других ребят от неожиданности и досады просто ахнули, так как смысл всего действия был потерян – обидчик формально извинился, потерпевший формально принял извинения. Мама и Саша вышли из круга. Дальнейшая работа продолжалась без них.

Вывод по кейсу, сделанный медиатором:

Не приглашать в круг родителей без предварительной встречи с ними. С Сашей необходимо провести встречу, чтобы понять, есть ли у него ощущение заглаженного вреда и потребность в восстановлении отношений с обидчиком.

3. Принцип принятия участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию

Данный принцип больше актуален для ситуаций, когда трудно выделить обидчика и жертву. Медиация предполагает, что сами стороны конфликта находят выход из него, то есть ответственность за нахождение решения лежит на участниках конфликта (а не медиаторе или других специалистах).

В некоторых отчетах данный принцип представлен, скорее, в декларативной форме:

Ответственность приняли.

Классный руководитель был готов к примирительной беседе и урегулированию конфликта.

Личная ответственность Елены в конфликтной ситуации.

В других отчетах больший акцент делается на осознании:

Обоюдное осознание своих ролей в конфликтной ситуации, понимание важности разрешения конфликта через диалог.

Понимание необходимости собственных действий для разрешения конфликтной ситуации обеими сторонами.

Обе стороны приняли и осознали ответственность за поднятый в интернетпространстве конфликт.

Но для нас в продолжение осознания и понимания ситуации участниками важны конкретные действия: за что они берут на себя ответственность и как по-другому будут теперь действовать:

С каждой стороны были выдвинуты свои предложения и обговорены возможные действия для дальнейшего примирения, подписан протокол ответственности по принятым решениям.

Родители и дети сами согласились на встречу, добровольно пришли и желали примирения. Родители разобрались в ситуации, принесли взаимные извинения, разрешили провести медиацию между детьми. Ребята самостоятельно нашли решение по исправлению ситуации, которое их самих полностью устраивало (не оскорблять друг друга, не использовать физические способы).

При примирительной встрече после того как жертва высказала свои мысли и эмоции по поводу произошедшей ситуации, обидчики осознали свою вину, так как самостоятельно приняли решение извиниться перед одноклассницей. После высказывания обидчиков, а именно причины их такого поведения, жертва осознала, почему к ней так относились. Лера проговорила, что не будет допускать со своей стороны подобных неприятных высказываний, чтобы не провоцировать агрессию.

Результаты встречи. «Второй» участник конфликта принял решение сдерживать себя и даже защищать «первого» (пока тот сам не сможет этого делать), позвал его в секцию самбо, где занимается. «Первый» участник принял извинение с удовлетворением. Сказал, что и сам виноват в том, что обзывался, но это только в том случае, когда защищался. На правду обижаться не будет, а в секцию запишется, но только в плавание.

4. Принцип участия значимого социального окружения в нормализации ситуации

Как и в прошлом году, можно отметить, что у многих медиаторов продолжает вызывать слож-

ность реализация принципа участия значимого для человека социального окружения. Часто просто перечисляют специалистов и родственников участвующих в программе, не раскрывая смысл их участия (если он был). Например:

Косвенное участие родителей (с их заочного согласия встреча состоялась).

Ситуация была рассмотрена на родительском собрании, чтобы подобного более не повторялось.

Был приглашен классный руководитель, замдиректора по ВР, учитель музыки, родители, инспектор ПДН.

Отец Кати и мать Ирины (далее в этом пункте у автора отчета ничего не написано).

В разрешение данной ситуации были подключены: администрация школы, родительский комитет класса, который выступил в защиту классного руководителя, педагогический коллектив, который морально и психологически поддерживал учителя.

Встреча с участием родителей.

Родители, классный руководитель (далее в этом пункте у автора отчета ничего не написано).

В некоторых отчетах информация о поддержке социального окружения представлена более содержательно, но не совсем понятно, в чем именно будет состоять эта поддержка при реализации договора и как осуществлялся выбор уважаемых участников среди социального окружения (совсем не обязательно это может быть классный руководитель, скорее, это будут друзья):

Классный руководитель и замдиректора по ВР приняли активное участие в организации примирительной встречи.

В проведении предварительных встреч активно участвовали родители сторон конфликта и классный руководитель.

Остановимся подробнее на данном принципе. Потенциально люди способны урегулировать конфликты. И огромное множество столкновений, противоречий, конфликтов, а порой и правонарушений решается без психологов, медиаторов, юристов и т.д. Кому-то помогают родители, близкие, иногда педагоги, сослуживцы и другие представители сообщества. Но иногда между людьми происходит нечто настолько разрушительное, что они теряют способность к пониманию себя и дру-

гих, начинают эскалацию конфликта (вовлечение новых участников), совершают действия, приводящие к разрушительным результатам. В частности, это происходит потому, что люди потеряли связь с сообществом, с важными ценностями и смыслами мирного сосуществования, которые помогают им успешно и разумно преодолевать разные трудности⁶.

Задачи, которые нужно учитывать при реализации принципа участия сообщества в решении ситуации:

1. Поддержка позитивных изменений, достигнутых в ходе программы. Без этого остается большой риск, что все вернется к привычным формам реагирования и поведения не только у подростка, но и у педагогов, его друзей и т.д.
2. Восстановление общего смысла и понимания ситуации у значимого социального окружения (а иногда и у работающих с ситуацией специалистов).
3. Распределение ответственности: за что-то берет на себя ответственность несовершеннолетний, а за что-то – его родители и близкие, в итоге, это усиливает общий результат.
4. Трансляция ценностей мирного проживания в сообществе его членам, потерявшим этот ориентир. От родителей – детям или от позитивно настроенного окружения – родителям, поскольку далеко не все родители сами настроены на мирное проживание.

В мире существует термин «восстановительное сообщество»:

«Восстановительное сообщество – это сообщество, объединяющее тех, кому причинили вред, и тех, кто причинил вред. Восстановительное сообщество использует преступление как возможность укрепить сообщество, лучше понять друг друга и построить чуткие взаимоотношения. Восстановительное сообщество – это сообщество, которое учится, сообщество, которое узнает о себе от тех, кому нанесли вред, и от тех, кто нанес вред, и использует это знание для улучшения жизни всех своих членов»⁷.

Поддержка активного и ответственного сообщества направлена на укрепление разрушенных связей и ценностей его членов, что позволяет

удержать входящих в него людей от разрушительных действий. Если сообщество активно поддерживает конструктивные действия участников и несет себе ценности мирного проживания, люди сами найдут способы, чтобы споры не превращались в деструктивные конфликты.

5. Восстановление способности людей понимать друг друга

Во время конфликта стороны теряют способность конструктивно воспринимать свою ситуацию и тем более ситуацию второй стороны. Без такого понимания повышается риск, что каждый будет думать только про свои интересы, диалог не состоится или сведется к торгу между участниками.

Некоторые медиаторы в отчетах определяют этот принцип в обучающих понятиях:

Научились не перебивать друг друга в процессе примирительной встречи.

Конфликтная ситуация могла бы перерасти в драку с последствиями. Подросткам была необходима помощь в разъяснении и понимании ситуации и причин, которые стояли за конфликтом.

Научились анализировать свои поступки и действия.

На наш взгляд, рассчитывать на то, что за одну-две встречи участники «научились анализировать поступки», сомнительно, скорее, медиация может положить начало умению ребенка анализировать свои поступки.

В других отчетах акцент больше ставится на то, насколько каждый из участников конфликта услышал и понял позицию второй стороны, и мы считаем это важным:

Стороны внимательно выслушали друг друга.

На примирительной беседе у каждого была возможность высказать свою позицию и свои эмоции. Полностью рассказать о ситуации: как было на самом деле. Потому что в коридоре, между делом ни у кого не было возможности нормально поговорить и прояснить ситуацию.

Если понимания ситуации и интересов другого человека не происходит, у сторон конфликта часто формируется «образ врага», которого не-

возможно понять и который сам понять не может, поэтому нужно изгнать «врага» (в другой класс, в другую школу, в колонию и пр.) либо с ним сражаться (коль уж невозможно договориться).

Для медиатора важно, чтобы каждый участник восстановительной программы стал понимать, чем данная ситуация стала для другого, к каким негативным последствиям она привела, почему человек вел себя в ситуации определенным образом.

6. Принцип создания условий для предупреждения повторения подобного в будущем

Здесь имеет место планирование сторонами конфликта своего будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, клеймения и отвержения кого-либо из участников.

Данный принцип предполагает, что ответ на этот вопрос будут искать (и по возможности находить) сами участники ситуации, а не специалисты (или медиатор) вместо них. Что сами участвующие во встрече стороны конфликта будут делать, чтобы подобное не повторилось?

Спросить разрешения на игру, научиться общаться, слышать и слушать другого.

Ребятами подготовлен совместный план действий, направленный на улучшение взаимоотношений, подготовлены сборные команды, инициативные группы по проведению мероприятий.

Однако в отчетах медиаторов мы встречаем и другое:

Все начинается с семьи. Посоветовала бы родителям больше коммуницировать с детьми. Доносить до ребенка мысль, что каждый поступок и слово имеют свои последствия. Ответственность воспитывать как черту характера.

Более подробно, по возможности индивидуально, информировать родителей 9-х классов о дальнейших перспективах и возможностях определения детей после выхода из учебного заведения.

Проведение профилактических бесед по вопросам ответственности за последствия своего поведения, социально-психологических консультаций по вопросам взаимоотношения полов.

Социальное сопровождение ребенка, состоявшего на учете. Психологическая поддержка жертвы.

Педагог провела беседу с детьми и классный час об опасности драк. Школьным психологом проведена диагностика тревожности и адаптации первоклассников. На родительском собрании даны рекомендации, как помочь ребенку в первом классе.

Как видно, в приведенных цитатах медиатор выступает, скорее, в экспертной позиции по отношению к ситуации.

Некоторые особенности конфликтных ситуаций в системе образования

Некоторые ситуации в школе для медиатора можно условно назвать «ясными» (не значит, что простыми), то есть когда есть две стороны конфликта, обе признают свое участие в ситуации или свою вину, готовы искать ее решение. Но в нашей практике появляется все больше ситуаций, которые не вписываются в эти рамки. Ранее мы бы сказали, что они не подходят под медиацию, это больше зона поиска для медиаторов.

1. В отличие от криминальных ситуаций в рамках уголовного правосудия, в школе службы примирения часто сталкиваются с ситуациями, где не две конфликтующие стороны, а несколько разных субъектов: дети, родители как самих непосредственных участников ситуации, так и других учеников класса, администрация, инспектор ПДН, специалисты КДНиЗП и т.д. Появление на «поле конфликта» нескольких субъектов с разными интересами и разными властными полномочиями усложняет картину конфликта. При этом надо учесть, что медиатор не может проводить дознание в случае непризнания обидчиком своей вины, а в школах такое случается довольно часто. Например:

В школу пришел инспектор ПДН с заявлением родителя ученика 1-го класса. Родители обвиняли классного руководителя в том, что на уроке их сын получил травму, которую нанесла ему классный руководитель: несколько раз ударила кулаком по голове и выкручивала ухо. Сама классный руководитель утверждала, что ребенок ушел из школы здоровым и жалоб от него не поступало. Как медиатор ШСП, я пригласила и провела предварительную беседу с каждым из участников конфликтной ситуации. Классный руководитель была в недоумении, по-

тому что подобной ситуации в школе и на уроке не было, к ученику она относится так же ровно, как и к другим ученикам класса. На примирительную встречу была согласна, хотя бы для того, чтобы прояснить ситуацию лично для себя. На предварительной встрече родители мальчика вели себя агрессивно, урегулирование конфликта они видели в том, чтобы наказать учителя. Учитывая, что инспектором ПДН было проведено внутреннее расследование и факт того, что учитель ударял или бил мальчика, не подтвердился, родители согласились на встречу с учителем, но на примирительную встречу не пришли, а папа мальчика подал заявление в прокуратуру не только на учителя, но и на инспектора ПДН за некомпетентное расследование.

Мы видим многоплановый конфликт: учитель-ученик плюс родитель-учитель плюс родитель-инспектор ПДН. И важно понять, в роли кого в данной ситуации может (и может ли) выступать медиатор (особенно если он является представителем школы).

2. Есть педагогические ситуации, связанные с нарушением школьной дисциплины в рамках педагогического процесса. Насколько их можно рассматривать как ситуации для работы медиатора? И как при этом медиатору удержать свою позицию, а не начать навязывать детям дисциплинарные установки педагогов и администрации?

Девочка из 8-го класса, опекаемая, была замечена другими девочками в туалете курящей. Директор вызвал инспектора ПДН. Девочка отрицалась. Ей грозила постановка на учет в КДНиЗП со всеми вытекающими последствиями. С девочкой и инспектором ПДН проведена встреча. В ходе беседы Ксюше разъяснили все последствия, к которым может привести этот поступок. Инспектор ПДН не стала «воспитывать» Ксению, а приняла позицию медиаторов. С Ксюшей запланирована встреча с медиаторами для проработки ромашки последствий и проектирования будущего. Ситуация пока не завершена.

Курить несовершеннолетним нельзя, и есть ли в данной ситуации конфликт и место для переговоров (и тогда переговоров о чем и между кем?). Или медиаторы приняли на себя позицию и задачи воспитателей?

Ученик 9-го класса Иванов Никита стал пропускать уроки черчения, ссылаясь на заболевания и справки от врача. В конце учебной четверти возникла оценка «3» по предмету. Выяснилось, что Никита считал, что учитель притесняется к нему, унижает при одноклассниках, показывая его «незнание предмета». Никита заявил, что к этому учителю на уроки ходить вообще не будет. Учитель со своей стороны считал, что Никита не заинтересован в изучении данного предмета, не выполняет домашние задания, и просто ничего не делает на уроке, демонстрируя свое вызывающее поведение. Возникла ситуация конфликта. Были проведены встречи с Никитой и с учителем. Никита рассказал школьникам-медиаторам, что он не понимает черчение, а получать плохие отметки ему стыдно перед одноклассниками, так как он «хорошист», поэтому он выбрал путь – не ходить на уроки. Учителю и взрослым он стеснялся в этом признаться. Взрослые медиаторы поговорили с учителем черчения. Учитель и ученик при содействии ШСП поговорили и выяснили взаимные претензии. Пришли к выводу, что можно просто поговорить и понять друг друга без привлечения посторонних лиц.

В этой ситуации причиной дисциплинарного нарушения был конфликт, поэтому ситуация могла быть решена в ходе медиации. Обратите внимание на роль школьников-медиаторов.

И в завершение – конфликт родитель-воспитатель детского сада.

Родитель обвинил воспитателя в том, что последний притесняет его ребенка, неправильно строит отношения с ним, чем тормозит развитие ребенка как личности. Родитель обвинял воспитателя, угрожая пойти с жалобами «выше». Член совета службы примирения детского сада провела встречу с отцом ребенка, в ходе которой выяснила, какие действия воспитателя, как ему представляется, являются «притесняющими» для ребенка и почему они тормозят тем самым его личностное развитие. А также выяснила, каким бы хотел видеть родитель своего ребенка, какие качества развить и как это пытался сделать. Далее была проведена встреча с воспитателем, в ходе которой была изложена претензия и возникшие вопросы у родителя. Затем ме-

диатор прояснила видение ситуации самим воспитателем и попросила также пояснить, когда появились первые сигналы нарушения отношений с ребенком и родителем. С ребенком общение было проведено с целью диагностирования его личностных качеств, отношения к родителям и их воспитательным воздействиям, а также выяснению психологического климата в семье и т.п. В ходе проведенных встреч были зафиксированы претензии сторон друг к другу, возникшие вопросы. Далее были проведены встречи с теми же фигурантами. (...) От итоговой встречи участники отказались, мотивируя это тем, что поняли наконец-то друг друга и сделали необходимые выводы и что видятся друг с другом ежедневно.

Часть 3. Результаты «обратной связи» от координаторов, участников конфликта и медиаторов

ОБИДЧИК

- Мне очень понравилось. На самом деле школьная служба очень помогает ребятам мириться и налаживать жизнь.
- ШСП дает возможность помириться, извиниться, избежать учета в полиции.
- Это способ разрешения конфликта мирным путем.
- Другая атмосфера, можно высказаться.
- Иногда трудно найти собственное решение, боишься ошибиться. Боишься осуждения одноклассников и друзей. А взрослые помогут найти правильное решение и никому не расскажут о моих ошибках.
- Не читают моралей, выслушивают.
- Иногда кажется, что выхода нет, все вокруг против тебя, но есть способ все уладить с помощью таких же сверстников, как и ты.
- Помогает объяснить причину, почему так поступил.
- Не ругают.
- Это необходимо – учиться выходить из конфликтных ситуаций, находя разные пути решения без применения психологического и физического насилия.
- Чтобы проанализировать сложившуюся ситуацию со всех сторон, найти правильное решение.
- Очень трудно людям, находящимся в стрессовой ситуации, испытывающим сильные эмоции (страх, обиду, ненависть, предубеждения по отношению друг к другу и т.д.) раз-

- говаривать конструктивно. Поэтому им нужен нейтральный посредник (медиатор)!
- Можно мирно разговаривать.
 - Наконец спокойно говорили.
 - Он меня уважал при разговоре.
 - Первый раз мы говорили по-умному, а то раньше хотели все сказать, а слов не хватало.
 - Я хочу, чтобы меня услышали, для этого нужно, чтобы было тихо.
 - Мне было спокойно, поэтому все решилось. Пусть другие ребята тоже пробуют.
 - Я сумел не злиться. А до этого даже думать не мог, всё время он меня злил. А с медиатором я не злился и сказал, что хотел.
 - Мне было стыдно, когда я услышала свои слова от медиатора. Такого я не знала. Пусть мои подружки идут в ШСП.
 - Если бы не школа примирения, то последовало бы наказание. А так удалось сохранить дружбу и помириться. Важно решать ссоры не дракой, а словами.
 - Наконец, я понял все. А то не мог разобраться. Мне в ШСП помогли.
 - Хочу, чтобы получилось примириться, а сам не сумел, медиаторы помогли. Я снова к ним пойду, если жизнь заставит.
 - Я долго молчала, накопело, наконец, сказала. А до вопроса медиатора не получалось сказать, духа не хватало.
 - Мне стыдно было перед учителем, а извиниться не получалось. Наконец он меня простил.
 - Я советую своим подругам идти в ШСП, там как там спокойно. Медиаторы такие умные.
 - Там вроде нормально, можно идти туда.
 - Мой друг медиатор, он мне сам помощь предложил, я даже не знал, что можно так разговаривать. Я тоже так же, как он, хочу научиться примирять. Друг обещал, что научит.
 - Я с подругами часто ссорюсь, не могу спокойно с ними разговаривать. Они на меня злятся. Мне охота быть поспокойнее, а не получается. Благодаря ШСП я смогла стать спокойнее, я туда пойду, если мне будет совсем сложно.
 - В ШСП интересно. Они куда-то ездят все время, мне интересно с ними разговаривать, а конфликт я не решал у них пока.
 - Я хочу помогать ШСП. Я медиатором не смогу стать, а помогать охота.
 - Я не хотел драться, но пришлось. Нужно было сдачу дать. Только последствия были плохие. Хочется, чтобы не было больше так. В ШСП мне помогли тем, что выслушали и

я сам разобрался во всем. Можно было и не драться, я не догадался словами отбиться.

ЖЕРТВА

- Очень хорошая служба, она нам очень помогла. Нашей школе нужна такая служба. В школе много проблем разных видов и служба примирения помогает нам их решать.
- На встречах выслушивается твоя точка зрения, можно услышать, почему обидчик так поступил, подписывается примирительный договор, где указано как избежать повторных ситуаций.
- Ты будешь чувствовать себя комфортнее, все встанет на свои места.
- Потому что можно высказываться, и ты будешь уверен, что тебя выслушают.
- Программа действительно помогает в разрешении конфликтов.
- Интересно попробовать, как могут помочь решить те проблемы, которые я считаю нерешаемыми.
- Нас никто не ругал, мы не боялись разговаривать друг с другом, в конце помирились.
- Помогает разрешить конфликтную ситуацию.
- Получение извинений.
- Мне никто не верил раньше. В ШСП поверили.
- Теперь мне спокойнее, идите в ШСП.
- Я первый раз слышал, что он честно все рассказывал, а до этого все время по-разному говорил всем. ШСП помогла.
- Я долго не знал, как быть, мне медиатор помог, он со мной поговорил. Можно к ним обращаться. Там нормальные ребята.
- Интересно было.
- Пусть из нашего класса идут в ШСП, там им помогут.
- Мне сложно говорить, я стесняюсь, но в ШСП я говорила. Мне легче стало.
- Я сама виновата, что обзывала мою подругу, теперь я извинилась перед ней, а она извинилась передо мной. Мы сами не захотели разбираться. Дружбу сохранили, нам медиатор помогла, она наша подруга. Мы с ней теперь уважительнее стали разговаривать.
- Мне терпения не хватает, а в ШСП хватает. Мне медиаторы помогли, они мне вопросы задавали, а я отвечала. Мне понравилось, что они меня слушали. Меня почти никто не слушает, только мама.
- Иногда никто не может помочь. Тогда надо попробовать в ШСП обратиться.

- Мне надоело, что меня обзывали. После того как круг прошел в нашем классе, вроде перестали меня обзывать. Надо чаще собираться и разговаривать в классе вместе с ШСП.
- Наконец-то меня услышали.
- Возможность нормально поговорить.
- Родителям полезно.
- Первый раз передо мной извинился отец – это ого-го!
- Наконец-то все перестали орать и сели мирно обсудить.
- Помогает избежать страшных последствий.
- Только так возможно успокоить родителей.
- По-другому посмотрел на проблему.
- Сохранил дружбу.
- Наладились отношения с друзьями.
- Помогает разобраться и не наломать дров.
- Теперь можно заняться учебой.
- Избавился от тревоги.
- Понял, что не все решают тумаки.
- Самому сложно иногда решить спор, а когда помогают это сделать это всегда помогает и более эффективно.

РОДИТЕЛИ ОБИДЧИКА

- Обязательно стоит принять участие в такой программе, поскольку мы подчас слепо защищаем своих детей, даже иногда не подзревая, что прав может быть чужой ребенок. Эта программа позволяет улучшить взаимоотношения среди детей, ведь им потом вместе учиться в одной школе, общаться.
- Появляется возможность избежать более серьезных последствий, загладить причиненный вред.
- Благодаря разрешению конфликтов с помощью медиации, можно решить ситуацию мирным путем, без негативных последствий для всех.
- Можно мирно разрешить конфликты путем переговоров.
- Конфликтная ситуация должна быть разрешена самими участниками в ходе их диалога.
- Дружелюбие, понимание, уважение, терпимость к другому – вот те качества, которые присутствуют при разрешении конфликта, а это очень важно.
- Рассмотрены последствия, к которым мог привести конфликт.
- Разрешение ситуации на месте.
- Я доволен, что мой сын рассуждает нормально. Он в ШСП обращался. Хочет записаться в ШСП. Моей дочери там помогли.

- Пусть пробует примириться, а то не научится сейчас, потом трудно будет.
- Может, переживем все вместе. Не хочется нервов, а без нервов детей не вырастишь. Спасибо ШСП, туда обращался мой сын. Он с другом разбил окно. Раньше я уже за него позорился, теперь он сам осознал, что не прав. Будет летом отрабатывать у меня на работе долг за окно.
- Хорошо, что ей помогли медиаторы. Она стала вежливее. Моя дочь вообще мирно дружит с подругами. А тут связалась с новенькой в классе, пришлось приходиться в школу к учителю на беседу. ШСП проводила круг, поэтому там все встало на свои места. Теперь я не вижу никаких проблем в классе с подружками у дочери.
- Я не разрешаю сыну драться в школе, но у нас в классе есть ребята курды, им сложно найти общий язык. Были драки. Все расстраивались. Не хочется больше этого. Я знаю, что приходили из ШСП. Долго мирно беседовали. Вроде сейчас всё спокойно.
- Я даже не знала о том, что случилось. Мне моя дочь вроде всё рассказывала раньше. В этот раз она ничего не сказала. Спасибо, что ей помогли в ШСП.
- Он хочет теперь в ШСП ходить, потому что там ему поверили.
- Важно, чтобы наши дети поняли и приняли на себя ответственность за свои поступки, которые они совершают. Служба примирения дает им шанс сохранить нормальные дружеские отношения, а не жить в конфликте.
- Я сама учителя просила помочь дочери, она не хотела идти в школу, пропустила почти месяц. Я всё пробовала. Она не шла в школу. Ей помогла куратор ШСП. Теперь моя дочь не пропускает школу и закончила на отлично четверть.

РОДИТЕЛИ ЖЕРТВЫ

- Имеется возможность помириться, наладить отношения между детьми.
- Когда происходит конфликт, мы думаем только о себе и никогда не задумываемся о том, что чувствует другая сторона.
- Потому что можно найти правильные пути решения конфликта.
- Поощряется активность самих сторон в разрешении ситуации, большое внимание уделяется чувствам сторон.
- Помогает осознать причину поступка в отношении моего ребенка.

- Программа направлена на урегулирование конфликтов мирным путем.
- Данная программа, на мой взгляд, учитывает не только мнение обеих конфликтующих сторон, но и создает условия для абсолютного примирения. Кроме этого, медиатор выстраивает реабилитационную программу совместно со всеми участниками конфликта.
- Переговоры позволяют по-настоящему разрешить конфликтную ситуацию, и они позволяют каждой из сторон понять, как действовать в будущем.
- На душе не останется обиды.
- Для того чтобы изучить особенности школьных конфликтов, культуру взаимоотношений. Это позволит участникам конфликта посмотреть по-новому на ситуацию, принять ее и правильно отреагировать.
- Дети быстрее могут понять друг друга и помочь помириться.
- Возможность разобраться, что случилось на самом деле.
- Возможность увидеть свои ошибки в воспитании.
- Тот редкий случай, когда мы поняли друг друга.
- Нашли выход из «тупика».
- Возможность помириться.
- Первый раз извинился перед ребенком, почувствовал облегчение.
- Не всегда удается справиться самим.
- Можно посмотреть другими глазами на проблему.
- Избежать негативных последствий.

ПЕДАГОГИ

- Появилась возможность вывести отношения на новый уровень, улучшить взаимопонимание, услышать друг друга.
- Избежать негативных последствий.
- Помогает разобраться и не доводить до суда.

ДИРЕКТОРА ШКОЛ, ГДЕ СОЗДАНЫ ШКОЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ

- Способ разрешения конфликта посредством восстановительных технологий позволяет максимально полно (в отличие от авторитарных способов) найти такое решение конфликта, которое удовлетворяет всех его участников, а значит, является более действенным.
- Деятельность ШСП, направленная на проведение профилактических программ в младшем и среднем звене, позволяет развить и

закрепить как культурную традицию способность людей к взаимопониманию.

- Если школа внедряет в отношения участников образовательного процесса восстановительную культуру взаимоотношений, это приводит к позитивным изменениям в школьном сообществе и способствует поддержанию безопасной среды в образовательном учреждении.
- Действительно, дети в своем общении не защищены друг от друга и помочь им в этом можем только мы, взрослые, но, к сожалению, ребенок не всегда охотно пускает нас на свою «территорию», поэтому и встает проблема создания ШСП как восстановительной практики реагирования на конфликты и правонарушения в школе в контексте реализации стандартов нового поколения и исполнения Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Школьная медиация – это и есть новый подход к разрешению и предотвращению спорных и конфликтных ситуаций в общении детей, подростков как между собой, так и с представителями других возрастных групп.
- Эффективное профилактическое направление в воспитательной коммуникативной деятельности, хорошая помощь в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды, замечательная поддержка в формировании личности детей и подростков (формирование ответственности, цивилизованных форм поведения в конфликтных ситуациях), гуманный способ наказания за проступки.
- ШСП по опыту работы показала, что решение конфликтов проходит эффективно.
- Это требование времени.
- Для разрешения споров между обучающимися и обучению их эффективному взаимодействию.
- Командой работать лучше.
- Данная служба помогает в урегулировании конфликтов в среде учеников, учителей.
- На мой взгляд, работа ШСП будет способствовать успешному разрешению большинства конфликтных ситуаций внутри школы. Кроме того, это инновационная деятельность, что также благоприятно для имиджа ОУ.
- Да, конечно. Так как это идет на благо детей, родителей и педагогов. Важно вовремя и правильно разрешать конфликтные ситуации, и для этого необходимы специалисты,

которые помогают организовать диалог между конфликтующими сторонами.

- Школьная служба примирения организована в целях обеспечения психолого-педагогической, медико-социальной помощи, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Способствует разрешению конфликтов силами самой школы, изменению традиций реагирования на конфликтные ситуации, профилактики школьной дезадаптации, развитию школьного самоуправления и волонтерского движения подростков школы.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ОТ КУРАТОРОВ (РУКОВОДИТЕЛЕЙ) ШКОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ

В чем, на ваш взгляд, выражается влияние школьной службы примирения на психологическую атмосферу школы?

- Детям интереснее быть в школе, чувствуется поддержка и взаимопомощь среди учащихся, ответственность.
- Деятельность ШСП основана на восстановительном подходе как альтернативе существующим, прежде всего, силовым способам реагирования на конфликт. Такая форма работы приводит к атмосфере доверия и позитивным отношениям во всем школьном сообществе, помогает созданию в школе безопасной среды.
- В школе создается пространство доверия. Если ребенка обижают, он не всегда знает, куда можно обратиться, где он может получить поддержку. ШСП за счет принципа конфиденциальности обеспечивает ребенку защищенность. В процессе прохождения восстановительных программ его участники начинают анализировать ситуацию и осознавать ряд важных моментов, обидчик осознает степень ущерба. Наблюдается некое чувство «оглядки» у ребенка на свои поступки и действия.
- Деятельность ШСП позволяет в новой, не привычной для школы форме проводить работу по формированию и развитию коммуникативных навыков среди детей и подростков, родителей и учителей. Щадящий подход позволяет улучшить эмоциональную обстановку в школе, вовлекает в интересную деятельность всех в школе.
- Разрешение конфликтных ситуаций проходит в позитивном настрое.
- Отношение друг к другу стало дружелюбнее.
- Атмосфера создается благоприятная в школе.
- Дети и учителя знают, куда обратиться в случае возникновения какой-либо конфликтной ситуации. Это, по моему мнению, делает атмосферу школы более спокойной.
- Используемая нами восстановительная медиация позволяет подросткам избавиться от обиды, ненависти и других негативных переживаний, самостоятельно разрешить ситуацию, в том числе возместить ущерб, избежать повторения подобного в будущем.
- ШСП влияет на атмосферу в школе. Дети-волонтеры в ШСП обучаются азам конструктивного общения и затем эти знания сами используют и передают другим, проводят миротворческие акции, каждый день вывешивают цитаты дня от ШСП (мудрые изречения известных людей о добре, общении, хороших поступках) на главном стенде школы. Главное – нести добро окружающим, учиться и учить других правилам конструктивного общения.
- ШСП в школе находится на этапе становления. Анализируя предыдущие конфликтные ситуации, в разрешении которых я принимала участие как психолог, пришла к выводу, что многие из них было бы эффективнее разрешить путем восстановительной медиации, так как стороны имеют возможность лучше понять свои чувства и желания, а также посмотреть на ситуацию глазами другого, осознать последствия, что, на мой взгляд, позволяет успешнее договориться о разрешении конфликта и, самое главное, принять ответственность за изменение ситуации. Проведенные медиации в конфликтах «учитель-родитель» и «ученик-ученик» убедили меня в том, что данная технология действительно работает, дает положительные результаты, позволяет разрешить конфликт на месте, не выводя его за рамки ОУ. Считаю, что в дальнейшем работа ШСП окажет благоприятное влияние на психологический климат в школе.
- Дети чувствуют себя более защищенными, им на помощь могут прийти не только учителя, но и старшеклассники; получают опыт разрешения конфликтов без драк и ссор.
- ШСП, конечно, оказывает влияние на психологический климат школы. Учащиеся знают, что они не одиноки в своем конфликте и могут обратиться за помощью.

В чем, на ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на педагогов?

- У классных руководителей появилась еще одна возможность для урегулирования конфликтов среди учащихся.
- На сегодняшний день восстановительный подход нашел свое отражение в деятельности классных руководителей. Повысился личный интерес к использованию в своей работе восстановительных технологий как самостоятельно, так и с помощью медиаторов ШСП.
- Оказание практической помощи в воспитательной деятельности, рост доверия и понимания.
- Огромная помощь, освобождение времени, к воспитательному процессу подключаются другие взрослые и сверстники.
- Учителя перестали испытывать тревогу и неуверенность при разрешении межличностных конфликтов среди учащихся, более уверенно используют расстановку приоритетов при общении с родителями.
- Изменений нет.
- Педагоги стали прислушиваться к ребятам.
- Проведенное анонимное анкетирование среди педагогов показало, что их доверие к ШСП пока невелико (38% согласны обратиться в ШСП в случае конфликта). Однако на этапе становления ШСП считаю это неплохим показателем, так как служба еще не зарекомендовала себя должным образом. Надеюсь, что в дальнейшем положение изменится, доверия и понимания будет больше.
- Возможность разрешения конфликтов без применения административных мер воздействия.
- Педагог могут рассчитывать на помощь в случае возникновения конфликтной ситуации.
- Подход, применяемый в работе школьной службы примирения, может быть полезным в работе педагогов и классных руководителей. Например, использование некоторых техник, используемых в восстановительных программах: восстановительные вопросы, коммуникация в круге, а также проведение медиации по несложным конфликтам, школьные восстановительные конференции и т.д.
- Просвещение коллег в области мирного разрешения конфликтов, но, в первую очередь, создание такой атмосферы в классе, школе, где не будет конфликтов.
- Дети не замечают, как их действия влияют на окружающих, в том числе на педагогов и

учебный процесс. Ведь все их мысли только о конфликтной ситуации. С появлением ШСП ученики могут разрешать конфликтные ситуации своевременно, и поэтому их негатив не выливается на учебный процесс.

- Мы видим пользу от работы ШСП в улучшении взаимодействия между учащимися и педагогами, педагогами и администрацией, педагогами и родителями.

В чем, на ваш взгляд, выражается влияние службы примирения на администрацию?

- Администрация пока наблюдает «со стороны» за деятельностью ШСП.
- С точки зрения администрации школы, развитие ШСП является действенным способом формирования культуры общения среди детей, а следовательно, действующей и авторитетной среди детского сообщества организацией.
- Введение в практику альтернативных способов реагирования на конфликты.
- Администрация поддерживает деятельность ШСП, учителя отпускают учащихся с уроков для участия в восстановительных программах.
- Упростился внутришкольный контроль за разрешением конфликтных ситуаций.
- Наблюдается позитивный подход в работе со всеми участниками образовательного процесса.
- Администрация стала лояльнее.
- Администрация может найти выход из проблемной ситуации не наказанием, а разрешением конфликта путем примирения сторон.
- Возможно, что это помощь в некоторых ситуациях.
- Администрация знает о работе ШСП и напрямую обращается к медиаторам в тех случаях, когда конфликтующая сторона готова обратиться в другую вышестоящую инстанцию.
- Учитывается мнение учащихся, развивается детское самоуправление.
- Если разногласия между конфликтующими сторонами преодолены, администрация не должна применять наказание и административные меры.

Какие у вас есть показатели этого влияния?

- Только наблюдения и отзывы детей.
- Ежегодно проводится социологический опрос по определению уровня конфликтно-

- сти в школе, причинам конфликтов и приоритетным способам выхода из них.
- В школе проходят ежегодные психолого-педагогические мониторинги:
 - Общешкольная акция «Радуга настроения» (модификация теста Люшера) – благоприятный эмоциональный настрой в начале и конце учебного дня увеличился на 7% и 4,2% соответственно.
 - Экспертная оценка удовлетворенности образовательным процессом учителями, родителями, детьми – отмечается улучшение психологического климата учителями (2,7%), родителями (14%), учащимися начальных классов (1,6%), учащимися 5–9 классов (11%).
- Анкетирование учащихся «Значение службы медиации».

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ ОТ МЕДИАТОРОВ-РОВЕСНИКОВ

Что ваша работа дает вам? Что самое интересное в работе волонтера ШСП? Что самое трудное в работе волонтера ШСП?

- Мы гордимся своей работой, когда получается помирить. Трудности в том, что не все открытые, стесняются.
- Коммуникативные навыки, опыт общения, личностный рост. Самое интересное в работе – это видеть результат своей деятельности, положительные изменения во взаимоотношениях участников восстановительных программ. Самое трудное в работе волонтера ШСП – сохранить нейтральность при разрешении конфликта.
- Развитие коммуникативных навыков, самоуважение; возможность обсуждать волнующие тебя проблемные ситуации; почувствовала себя более взрослой.
- Опыт, так как планирую стать психологом и увлекаюсь психологией.
- Удовлетворение – нравится помогать людям.
- Интересно разрешать конфликты, трудностей нет.
- Практика общения.
- Трудно принять независимую точку зрения.
- Интересно, насколько могут быть разные субъективные точки зрения у сторон конфликта.
- Правильно общаться с одноклассниками, друзьями, родителями. Не ругаться по пустякам. Самое интересное – это умение избегать конфликтов в школе, с учителями, правильно общаться с одноклассниками. Самое трудное в работе ШСП – это слушать и понимать людей.
- Повышает авторитет не только среди сверстников, но и у других учащихся школы; способствует саморазвитию, сами учимся общаться по-новому.
- Интересен непосредственно сам процесс примирения; радуется, что наша деятельность востребована и даёт положительные результаты – люди мирятся! Трудность в подготовке к совместному диалогу одной из сторон. Зачастую приходится потратить время для того, чтобы сформулировать вопросы, приближающие к разрешению ситуации и проведению совместной встречи. Недостаточно практического опыта.
- Работа в ШСП учит нас общаться с людьми.
- В результате работы благодаря нам происходит примирение в разных ситуациях.
- Найти контакт с теми, кто к нам обращается.
- Опыт работы с людьми.
- Волонтерам работа в ШСП даёт опыт общения не только со сверстниками, но и с ребятами младшего возраста и со взрослыми, повышает уверенность в своих возможностях. Самое интересное – разбирать различные ситуации, оказывать помощь детям. Трудно войти в доверие к ребенку, чтобы он захотел рассказать о конфликте, трудно удержаться от советов, подбирать правильно вопросы.
- Самое трудное – правильно провести восстановительную медиацию. Страшно ошибиться и сделать что-то не так. Самое интересное то, что моя работа помогает другим разрешить конфликтную ситуацию.
- На мой взгляд, очень сложно организовать диалог между конфликтующими сторонами, однако когда это происходит, я чувствую свое личное удовлетворение. Ведь я тоже приложила к этому руку! Очень интересно применять знания психологии.

Что ваша работа дает школе?

- Мы помогаем сделать мир лучше.
- Снижение уровня конфликтности.
- Хорошие отношения среди ребят.
- Разрешенные конфликты без привлечения администрации.
- Спокойствие и мир.
- Оказываем помощь совету профилактики в разрешении конфликтных ситуаций между учащимися школы.
- С появлением в нашей школе ШСП стало меньше конфликтных ситуаций.

- Благоприятную атмосферу.
- Меньше конфликтов, конфликты не переходят в затяжные, а разрешаются в самом начале.
- Благодаря нашей работе в школе уменьшилось количество конфликтов.
- Я думаю, что мы помогаем школе своевременно и правильно разрешать конфликтные ситуации

Что ваша работа дает вашим сверстникам (ровесникам)?

- Помощь.
- Удовлетворение.
- Понимание другой точки зрения.
- Понимание, что люди не читают мысли, поэтому нужно разговаривать друг с другом.
- Мы учимся общению без конфликта.
- Большую защищенность.
- Мы помогаем понять друг друга, дети учатся общаться в спокойной обстановке.
- Я помогаю им конструктивно разрешать споры и конфликты.
- Хорошо, когда ты можешь помочь кому-то, понять и поддержать в трудную минуту.
- Заинтересованность учеников школы стать волонтерами ШСП и разрешать свои конфликты через конструктивный диалог.
- Ребята учатся отвечать за свои поступки, понимать других, развиваются хорошие отношения.
- Альтернативный вариант в разрешении конфликтных ситуаций.

**ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ
ОТ РЕГИОНАЛЬНОГО
КООРДИНАТОРА**

Как, на ваш взгляд, школьные службы примирения влияют на школы в вашем регионе?

- Некоторые случаи разрешаются на ранней стадии и не доходят до ПДН.
- У детей формируется ответственность.
- Педагогический коллектив и администрация заинтересованы в разрешении конфликтов с помощью восстановительной медиации. Школа участвует в общих мероприятиях региона, включая дополнительное обучение своих медиаторов. Школа провела профильную смену «Школьная служба примирения» на своей территории, вкладывая свои ресурсы, в том числе и финансовые.

- В 2015 году в ШСП г. Череповца апробировано социологическое исследование среди школьников 7–11 классов «Я и конфликты». По данным исследования 2015 года, большинство череповецких школьников считают конфликты неотъемлемой частью жизни людей. Из числа опрошенных 32,5% признают, что сегодня в их жизни присутствуют конфликты, которые они хотели бы разрешить; 65,6% считают возможным прибегнуть к разрешению конфликта с помощью третьей стороны – посредника. Роль посредника подростки предпочтительно отдают друзьям, родителям, психологу, медиаторам ШСП. Обратиться в ШСП уже сегодня готовы 56,3% опрошенных школьников. С течением времени меняется и понимание школьниками конструктивного начала в конфликте, 20% считают, что конфликт – это повод договориться. Наряду с такими тяжелыми последствиями конфликта, как разрыв отношений, взаимное недоверие и обида, школьники называют такие восстановительные для отношений маркеры, как взаимные извинения, дальнейшее общение, признание неправоты, взаимное прощение конфликтующими сторонами друг друга. Выбор подростками конструктивных стратегий поведения в конфликте, таких как сдерживание агрессивных эмоций, попытка понять и договориться говорит о том, что в школах, где развернута деятельность ШСП, складывается восстановительная культура. И такие школьные конфликты, как ссора, спор, унижение, оскорбление, клевета могут быть решены конструктивно, сохраняя человеческие отношения конфликтующих сторон. Таким образом, право разрешить конфликт самому, на которое претендуют 96,6% опрошенных школьников, может быть реализовано в деятельности ШСП.
- Для нашей Республики опыт успешной действующей ШСП является важным ресурсом для создания новых ШСП.
- ШСП содействует устранению причин противоправного поведения школьников.
- ШСП как проявление детской активности, способ самореализации детей, формирует у них высокие нравственные и деловые качества.
- Медиаторы влияют на школьную политику, создают атмосферу доброжелательности и взаимопонимания в детском коллективе.

Анкета для школ региона, где службы примирения создавались «сверху»

Уважаемые директора и специалисты служб примирения! Мы опрашиваем образовательные организации города Москвы о наличии и деятельности в них служб примирения. Нам важны объективные данные, чтобы мы могли спланировать и предложить вам нашу помощь в организации вашей службы примирения

– в образовательной организации нет службы примирения и не планируем создавать в этом году		
– в образовательной организации нет службы примирения, планируем создавать в этом году, не знаем с чего начинать.		

Если у вас уже началась (или продолжается) работа по созданию службы примирения, отметьте из перечисленных ниже этапов те, которые уже реализованы в вашей образовательной организации.
Если вы проводите четыре и более медиации и/или круга сообщества в год, вам будет предложено принять участие во всероссийском мониторинге деятельности служб примирения (по согласованию с вами)

Примерные этапы создания службы примирения в образовательной организации		Уже реализовано	Нужна помощь
Подготовительный	Принято администрацией школы решение о создании службы примирения		
	Заключен договор о методической помощи в создании службы примирения с территориальной службой примирения		
Создаваемая служба примирения	Подписан приказ о создании службы примирения, приказ о назначении куратора (руководителя) службы примирения и утверждено положение о службе примирения (типовые формы размещены на сайте)		
	Проведен семинар-практикум для педагогического коллектива по конструктивному решению конфликтов в рамках создания службы примирения		
	Информирование всех участников образовательного процесса: стенд о службе примирения, информация на сайте школы, выступления в классах и на родительских собраниях		
	Прохождение руководителем и членами службы примирения не менее 24-часового обучения проведению восстановительных программ по медиации и кругам сообщества		
Недавно созданная ШСП	Прохождение школьниками не менее 18-часового обучения проведению восстановительных программ по медиации и кругам сообщества		
	Сведения о конфликтах стабильно поступают (передаются) в службу примирения		
	Проведение не менее двух восстановительных программ (медиация, «Круг сообщества»), написание отчетов		
	Проведена супервизия (обсуждение с опытными медиаторами) проведенных в службе примирения восстановительных программ		
Нормально работающая ШСП (активная) служба. Включается во всероссийский мониторинг служб примирения	Прохождение второго 24 модуля курса для специалистов службы примирения куратором и другими членами службы примирения		
	Проведение не менее четырех восстановительных программ (медиация, «Круг сообщества»), написание отчетов по форме (форма приведена на указанном выше сайте)		
	Прохождение членами службы примирения супервизии проведенных ими восстановительных программ (обсуждение с опытными медиаторами)		
	Ведение документации работы службы и предоставление данных для всероссийского мониторинга деятельности служб примирения		
	Включение восстановительного подхода в воспитательную работу школы (тренинги для начальной и средней школы, круги принятия ответственности и т.д.)		
	Доклад на окружном/городском/всероссийском круглом столе/конференции или издание статьи о работе своей службы примирения		

Обратная связь: что дала программа участникам (в том числе родителям и педагогам)

Форма ШС-4. Анкета участникам

1. Если бы Ваш друг/подруга (знакомый/знакомая) попал в аналогичную ситуацию (конфликтную, проблемную, правонарушения – выбрать), посоветовали ли бы Вы ему принять участие в такой программе? Подчеркните один из вариантов ответа:

ДА
НЕТ

2. Если **ДА**, то почему? Как бы Вы кратко объяснили, зачем стоит попробовать принять участие в такой программе?

3. Если **НЕТ**, то почему?

4. Что, с Вашей точки зрения, стоило бы изменить, чтобы улучшить программу?

Примечания

- 1 Насколько удастся это реализовать на практике – отдельный вопрос.
- 2 Доклад Минобрнауки РФ от 23 декабря 2015 г. «Об исполнении пунктов 1, 2, 7 межведомственного плана комплексных мероприятий по реализации Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность». – Архив автора.
- 3 Данная проблема зафиксирована и в докладе МИНОБРНАУКИ «...в перечень иных технологий восстановительного правосудия также включаются технологии, не относящиеся к восстановительному подходу – институт ответственного водительства, товарищеский суд, советы отцов, проводимая с несовершеннолетними профилактическая и социальная работа».
- 4 Таблица разработана Ириной Маловичко (Волгоград).
- 5 Нужно отметить, что реальная деятельность и описание различаются. С одной стороны, не всегда человек может выразить на бумаге свою работу, а с другой – возможно, иногда желаемое выдается за действительное. Для нас в первую очередь важно через анализ данных мониторинга поддержать ориентацию медиаторов на реализацию принципов восстановительного правосудия.
- 6 Об участии сообщества (сельских сходов и пр.) в разрешении конфликтов (в том числе в интересах сообщества) ведутся обсуждения на наших ежегодных семинарах по традиционным практикам примирения. В некоторых небольших поселениях поддерживаются разные традиции урегулирования конфликтов, но в городах и мегаполисах эти национальные традиции растворяются. Предполагаем, что существует некая «городская культура совместного мирного проживания», но ее еще надо изучать и анализировать.
- 7 *Kay Pranis*. Restorative Justice, Social Justice, and the Empowerment of Marginalized Populations. From Community Restorative Justice: Finding Common Ground for Victims, Offenders and Community forthcoming from Anderson Publishing. (*Пранис К.* Восстановительное правосудие, социальная справедливость и возвращение полномочий маргинальным группам населения (рукопись) // Архив центра «Судебно-правовая реформа»).