

## МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ ЗА 2016 ГОД, ПРОВЕДЕННЫЙ В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ

**Коновалов Антон Юрьевич,**

*руководитель направления «Школьные службы примирения» МОО «Общественный центр «Судебно-правовая реформа», методист ГБУ Городского психолого-педагогического центра Департамента образования г. Москвы  
Konovalov-A@yandex.ru  
www.школьные-службы-примирения.рф*

### 1. Форма мониторинга

Мониторинг школьных служб примирения проводится с 2009 года. Все данные по предыдущим годам можно посмотреть: [www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования](http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования). Цель его – отразить, что происходит в реальности с практикой школьных служб примирения как формой реализации восстановительных принципов и программ.

К сожалению, многие интересные разработки на стадии массовизации и институционализации утрачивают свое содержание, формализуются, чрезмерно упрощаются и подменяются привычными формами работы<sup>1</sup>. Такие же процессы возникают в движении школьных служб примирения, форма же мониторинга позволяет во многом различить «что говорится» от того «что делается». При этом, как и любой другой, он имеет свои ограничения по собранным данным и объему информации, а для более глубокого анализа практики необходимо проводить серию исследований.

Результаты мониторинга могут использоваться для принятия управленческих решений. Например, в некоторых регионах администрация отчитывается о стопроцентном создании служб примирения (или служб медиации) в школах, однако наш мониторинг анализирует не изданные приказы о создании служб примирения/медиации, а их существующую практику в разрешении конфликтов через восстановительные программы. Фактических служб обычно оказывается в разы меньше, чем заявлено на административном уровне. Но без понимания реальной картины невозможно управлять процессами их создания и

развития служб: нужны разные управленческие технологии, если надо организовывать работу, например 3 либо 30, либо 300 служб, а если данные искажены, то и управленческие усилия окажутся малоэффективными.

Мониторинг позволяет отследить, насколько в проводимых восстановительных программах реализуются восстановительные принципы. Без них деятельность специалиста теряет смысл: если в восстановительной программе не реализовались принципы (если в результате восстановительной программы обидчик не загладил причиненный вред или жертва осталась обиженной, вражда продолжилась, или за участников всё решили педагоги и администрация и т.д.), ее нельзя считать успешной. Это не обязательно означает, что именно медиатор допустил ошибку – возможно, ситуация была неподходящей или стороны не согласились, но успешный результат программы так и не состоялся или состоялся лишь частично. Таким образом, мониторинг способствует поддержанию качества содержательной работы специалистов служб примирения и при этом допускает разнообразие форм работы и появление инноваций.

В мониторинг включены вопросы организационных форм, в которых действуют службы примирения (и их объединения), но поскольку они достаточно разнообразны в зависимости от условий и ресурсов региона, то обычно не входят в итоговый анализ. Некоторые примеры издаются отдельными сборниками (см. на сайте [www.8-926-145-87-01.ru/метод/практика-служб-примирения](http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/практика-служб-примирения)).

Не менее важной частью мониторинга является сбор «обратной связи» от участников кон-

фликтов (обидчиков и жертв), их родителей, а также директоров школ, в которых есть ШСП, и юных медиаторов. В результате медиаторы могут понять, что отзывается у участников восстановительных программ, каким языком они описывают свое участие в программах, как оценивают их результат и т.д. Мы считаем, что «обратная связь» показывает медиатору реальность, в которой он работает.

Сама форма данного мониторинга способствует рефлексии своей деятельности медиаторами, кураторами/руководителями школьных служб примирения и региональными координаторами, позволяя им критично относиться к своей работе, анализировать и разрабатывать дальнейшие шаги по развитию служб на своих территориях.

Мониторинг не ставит цель проанализировать все службы примирения в России. Он собирается региональными координаторами Всероссийской ассоциации восстановительной медиации на территориях, где есть заинтересованные и взаимодействующие с ассоциацией команды. Школы предоставляют данные добровольно, поэтому, безусловно, есть активно и качественно работающие службы примирения, сведения о которых по тем или иным причинам не вошли в данный мониторинг. Мы включаем в мониторинг (выше мы об этом уже упоминали) только действующие службы, то есть проводящие не менее четырех восстановительных программ в год, а значит, малоактивные службы не отражены в табл. ШСП-1, но соотношение количества разных служб представлено в табл. ШСП-3. Мониторинг не оценивает проведенные программы, тем более что умение провести восстановительную программу и умение отразить ее – не одно и то же.

Тем не менее, данная форма в достаточной мере отражает практику и основные тенденции службы примирения (по крайней мере, в регионах, где есть ассоциация восстановительной медиации). Мы считаем, что наш мониторинг конституирует практику школьных служб примирения в России и помогает выстроить и сделать более определенной работу школьных служб в соответствии с концепцией восстановительного правосудия (восстановительным подходом).

В завершение отметим, что из пяти поисковых запросов в интернете по словам «школьная служба примирения» за 2016 год (расположены по популярности согласно яндекс.метрике сайта [www.школьные-службы-примирения.рф](http://www.школьные-службы-примирения.рф)) поисковый запрос на формы мониторинга оказался на первом месте.

1. формы мониторинга школьных служб примирения
2. структура школьных служб примирения
3. информационные стенды для школьной службы медиации
4. круги сообщества
5. медиация для младших школьников

#### В мониторинге используются следующие понятия

*Школьная служба примирения (ШСП)* – утвержденная приказом директора детско-взрослая команда, которая в рамках образовательной организации проводит восстановительные программы по случаям конфликтов и правонарушений несовершеннолетних. Возможно, что в составе службы примирения работают только взрослые специалисты. Название может варьироваться («детская служба примирения», «служба школьной медиации» и пр.), но важна ориентация **на восстановительные принципы** (принципы восстановительного правосудия). **Действующей считается служба, проводящая не менее четырех восстановительных программ в год либо созданная меньше года назад, но успевшая провести восстановительные программы.** В таблице ШСП-1 количественного мониторинга указывается число **действующих** школьных служб примирения, работающих в соответствии с моделью служб (см. сайты [www.sprc.ru](http://www.sprc.ru) и [www.школьные-службы-примирения.рф](http://www.школьные-службы-примирения.рф)).

*Территориальная служба примирения (ТСП)* – условное обозначение структуры, проводящей восстановительные программы на территории.

*Базовые ценности и принципы восстановительного правосудия:*

- ответственность правонарушителя (обидчика) перед жертвой в форме заглаживания вреда;
- исцеление жертвы;
- участие социального окружения в решении проблем, приведших к преступлению и возникших в результате преступления;
- восстановление способности людей понимать друг друга;
- забота о будущем: создание условий, исключающих повтор подобных ситуаций.

При использовании восстановительных программ для урегулирования конфликтных/проблемных ситуаций, когда роли участников не определяются как «правонарушитель»/«обидчик» и «жертва», программа центрируется на принятии на себя ответственности всеми участниками по ее урегулированию при сохранении остальных ценностей.

*Восстановительная программа* – восстановительная медиация, семейная конференция, круг сообщества и другие, в которых реализуются базовые ценности и принципы восстановительного правосудия. В таблицах количественного и формах качественного мониторинга для обозначения восстановительной программы используется термин «программа».

*Виды восстановительных программ:*

- 1) восстановительная медиация: прямая и челночная (в том числе с помощью писем);
- 2) семейная конференция;
- 3) круг сообщества;
- 4) школьная конференция и т.д.

*Восстановительная профилактическая программа* – программа по ситуациям, имеющим риск развития (эскалации) конфликта или совершения правонарушения, в рамках которой участники берут на себя ответственность за их предотвращение и/или улучшение отношений и реализуются принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации в соответствии со стандартами восстановительной медиации).

Одна восстановительная программа – работа ведущего восстановительных программ (медиатора) по разрешению конкретной криминальной или конфликтной/проблемной ситуации. Определяется кругом основных участников, целью, повесткой дня (списком обсуждаемых тем и вопросов) и заканчивается общей встречей участников, на которой вырабатывается соглашение между ними и/или принимается письменный итоговый документ: примирительный договор либо протокол о результатах встречи. Количество начатых программ может не совпадать с количеством поступивших заявок. К примеру, когда по одному случаю может быть проведено несколько восстановительных программ: по заглаживанию вреда между правонарушителем и жертвой, примирение в семье какой-то из сторон, круг в классе; или

по одной проблемной ситуации организуется несколько кругов с разными участниками и пр. То есть начатых программ может оказаться и больше, чем поступивших заявок/обращений.

*Заглаживание вреда* – действия лица, совершившего правонарушение либо иное деяние, приведшее к причинению вреда, и направленные на устранение или нейтрализацию вреда, причиненного пострадавшему. Заглаживание вреда может осуществляться не только в форме возмещения имущественного вреда и денежной/материальной компенсации морального вреда, но и иными действиями правонарушителя (обидчика). К ним относятся любые действия, не запрещенные законом, если таковые принимаются пострадавшей стороной как действия по заглаживанию вреда, а также извинения, если они приняты пострадавшим. В рамках уголовного правосудия заглаживание вреда потерпевшему влечет положительные юридические последствия для обвиняемого. В программах восстановительного правосудия реализация принципа ответственности правонарушителя перед жертвой означает, что заглаживание вреда осуществляется собственными силами и средствами правонарушителя.

*Жертва* – обозначение лица, которому причинен вред (в том числе обида) в результате деяния правонарушителя/обидчика. Синонимом является термин «пострадавший». В уголовном процессе (если речь идет о совершенном преступлении и возбуждено уголовное дело) такое лицо именуется потерпевшим. В остальных случаях юридический термин «потерпевший» не используется.

*Правонарушитель (обидчик)* – человек, действием которого причинен вред другому человеку/группе людей.

## **2. Тенденции в образовании, на фоне которых происходило развитие служб примирения в 2016 году**

1. 18 декабря 2015 года Минобрнауки письмом № 07-4317 разослало в регионы «Методические рекомендации по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях» – и школьные службы примирения с 2016 года получили еще один (после «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы») официальный

- документ, на который могут опираться в своей деятельности. По нашим наблюдениям, это снизило требования некоторых властных структур создавать только службы медиации. Возможно также, это связано с приходом нового министра образования. Можно предположить, что в некоторых регионах будут повышаться требования к качеству работы служб примирения, а в других (где службы были созданы формально) произойдет спад интереса и возврат к имеющимся традиционным формам работы. Поэтому важно отмечать и показывать, что службы примирения могут работать в том числе с ситуациями, с которыми зачастую не справляются другие структуры и специалисты.
2. Мы продолжаем наблюдать невыстроенность взаимодействия многих школ и родителей. Родители зачастую рассматриваются школой как «не обеспечившие участие своего ребенка в учебном процессе» (ребенок «ведет себя плохо и не учится»), а родители «не принимают меры») либо как «мешающие учебному процессу» своими необоснованными жалобами. Школа же порой рассматривается родителями как «услуга, которую обязаны обеспечить их детям без родительского участия». Происходит перекалывание ответственности друг на друга. Мы считаем одной из важных стратегических задач общества в сфере образования переход от потребительского отношения и конфронтации между школой и родителями к их сотрудничеству и взаимной ответственности за совместное воспитание детей<sup>2</sup>. Даже самый лучший классный руководитель не создаст доброжелательную атмосферу в классе, если родители будут враждовать и транслировать, пусть и невольно, эту вражду детям вместо ценности доброжелательного сотрудничества и взаимопонимания. Восстановительный подход, реализуемый через профилактические круги и круги сообщества, может сыграть в налаживании конструктивного взаимодействия между школой и родителями существенную роль.
  3. В настоящее время в интернете появляется множество предложений по дистанционному обучению восстановительной медиации и службам примирения. С нашей точки зрения, деятельность специалиста службы примирения – это, прежде всего, практика, а также определенная позиция, отличная от позиции психолога, педагога, социального педагога и т.д. Поэтому дистанционное обучение осмысленно, только если идет в дополнение к практическим очным курсам и тренингам, проводимым практикующими медиаторами. Отрадно, что практически во всех регионах, где есть представители Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, существуют очные курсы с практикующими специалистами среди преподавателей. Сама практика проведения восстановительных программ (включая круги с педагогами и администрацией) содержит образовательное начало, где на примере реальной и волнующей всех ситуации реализуются принципы и технология восстановительного подхода. Для школьных ситуаций это, возможно, даже более эффективный учебный метод, чем образовательные программы.
  4. В регионах развивается общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников», возрастает интерес к патриотическому воспитанию детей и молодежи. Мы считаем, что есть риск милитаризованного представления о патриотизме, когда чуть ли не единственными патриотическими образцами становятся военные. Не отрицая важности защиты Родины, отметим не меньшую значимость понимания культуры мирного разрешения споров и конфликтов, которая была и частично сохранилась у народов, населяющих нашу страну. Изучение и трансляцию успешных образцов этой культуры, в том числе через восстановительные программы, а также развитие новых современных форм примирения мы считаем также патриотичным.



3. Количественный мониторинг школьных служб примирения – 2016

Таблица ШСП-1. Количественный мониторинг школьных служб примирения

№ п/п	Регион	Количество действующих служб примирения			Число членов служб примирения			Количество организаций, где создана служба или работает медиатор, из них:					Количество заявок (обращений)					Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)					Общее число участников программ (в том числе законных представителей, участников круга и т.д., кроме медиаторов)						
		ВСЕГО	в которых медиаторами работают только взрослые	в которых медиаторами работают взрослые и учащиеся	медиаторов	школьников (учащихся)	взрослых	иных	специального образования	дошкольного образования	высшего и профессионального образования	среднего общего образования	сотрудников обр. организации	ПДН/ОДН	КДНиЗП	самих участников ситуации	других источников	ВСЕГО	из них:	других	восстановительных профилактических программ	кругов сообщества по конфликтным ситуациям	школьных конференций	медиаций	ВСЕГО	детей / подростков	взрослых		
1	2	5	4	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	Алтайский край	1	0	1	2	2	4	1	0	0	0	0	11	0	0	3	0	14	0	14	0	0	0	0	14	0	0	44	44
2	Архангельская область	15	11	4	35	58	31	15	0	0	0	0	57	5	0	45	21	128	0	90	1	25	16	0	132	0	150	903	1053
3	Волгоградская область	150	0	150	318	1254	1572	150	0	0	0	0	578	60	44	610	83	1375	3	974	50	134	224	13	1395	0	1471	4075	5546
4	Вологодская область	17	2	15	28	28	64	15	2	0	0	0	47	0	0	60	6	113	0	109	0	0	4	0	113	0	68	357	425
5	Калининградская область	1	0	1	5	15	0	1	0	0	0	0	3	0	0	2	0	5	0	4	0	1	0	0	5	0	9	43	52
6	Кемеровская область	32	10	22	80	78	92	29	1	1	1	0	105	1	0	51	16	173	0	121	6	7	37	0	171	40	282	416	698
7	Костромская область	85	55	30	85	300	385	80	0	1	1	3	198	1	1	432	100	732	1	421	0	0	52	81	554	22	250	508	758
8	Красноярский край	19	5	14	53	85	138	19	0	0	0	0	49	3	1	57	22	132	0	70	7	13	45	2	137	0	116	256	372



№ п/п	Регион	Количество действующих служб примирения			Число членов служб примирения			Количество организаций, где создана служба или работает медиатор, из них:					Количество заявок (обращений)					Количество случаев, рассматриваемых с участием специалистов из территориальных служб примирения (ТСП)					Количество завершённых программ					Общее число участников программ (в том числе законных представителей, участников круга и т.д., кроме медиаторов)				
		ВСЕГО	в которых медиаторами работают только взрослые	в которых медиаторами работают взрослые и учащиеся	медиаторов	школьников (учащихся)	взрослых	иных	специального образования	дошкольного образования	высшего и профессионального образования	среднего общего образования	сотрудников обр. организации	ПДН/ ОДН	КДНиЗП	самих участников ситуации	других источников	ВСЕГО	иных от:	других	восстановительных профилактических программ	кругов сообщества по конфликтным ситуациям	школьных конференций	медиаций	ВСЕГО	иных от:	других	восстановительных профилактических программ	кругов сообщества по конфликтным ситуациям	школьных конференций	медиаций	ВСЕГО
1	2	5	4	3	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	30	29	28
19	Томская область	10	2	8	27	44	14	10	0	0	0	0	49	0	0	7	84	0	64	0	0	0	0	71	0	49	188	237	30	29	49	
20	Тульская область	65	12	53	199	91	387	64	0	1	0	0	109	4	9	85	10	217	0	122	10	21	20	3	176	1	290	445	735	445	445	
21	Удмуртская Республика	2	2	0	2	3	5	2	0	0	0	0	1	0	0	3	0	4	0	0	0	5	0	0	5	0	38	47	85	47	47	
22	ХМАО-Югра	42	17	25	42	42	42	42	0	0	0	0	16	0	1	0	17	0	13	0	0	0	0	13	0	13	26	39	39	26	39	
23	Чувашская Республика	14	2	12	23	50	73	14	0	0	0	0	80	0	0	43	0	123	0	79	0	7	9	12	107	1	133	624	757	624	757	
<b>ИТОГО</b>		<b>852</b>	<b>210</b>	<b>642</b>	<b>1531</b>	<b>3278</b>	<b>4139</b>	<b>827</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>2092</b>	<b>143</b>	<b>200</b>	<b>2354</b>	<b>1014</b>	<b>5789</b>	<b>4</b>	<b>4011</b>	<b>179</b>	<b>444</b>	<b>587</b>	<b>244</b>	<b>5471</b>	<b>160</b>	<b>5260</b>	<b>14835</b>	<b>20077</b>	<b>14835</b>	<b>20077</b>	

**Примечание к столбцу № 18:** Количество заявок, полученных от других источников – в большинстве случаев это были свидетели конфликта (одноклассники) или сами медиаторы видели конфликт.

**Пояснения к таблице**

1. Порядковый номер.
2. Регионы, в которых действуют школьные службы примирения в рамках ассоциации восстановительной медиации.
3. Количество действующих служб примирения, в которых медиаторами работают взрослые и учащиеся. Действующей считается служба, которая проводит не менее четырех восстановительных программ в год либо созданная меньше года назад, но успевшая провести восстановительные программы.
4. Количество действующих служб примирения, членами которых являются только взрослые (специалисты, педагоги и т.п.).
5. Общее количество действующих служб примирения, кураторы и/или медиаторы которых входят в ассоциацию восстановительной медиации или взаимодействуют с ней.
6. Общее число взрослых медиаторов. Медиатором является человек, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий программы (как минимум, одну).
7. Общее число медиаторов-школьников («медиаторов-ровесников», «юных медиаторов»). Медиатором-ровесником является несовершеннолетний, прошедший подготовку по восстановительной медиации и проводящий восстановительные программы (как минимум, одну).
8. Общее число участников служб примирения – взрослых и несовершеннолетних образовательной организации, которые входят в службу примирения и поддерживают ее деятельность, но медиации либо другие восстановительные программы не проводят.

*Учреждение (организация), в котором действует служба примирения*

9. Число служб примирения, действующих в общеобразовательной организации, то есть осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования.
10. Число служб на территории, действующих в профессиональных образовательных организациях или образовательных организациях высшего образования (колледж, вуз и пр.).
11. Число служб на территории, действующих в дошкольных образовательных организациях.
12. Число служб на территории, действующих в специальных образовательных организациях для детей с особыми образовательными потребностями (детских домах, интернатах, специализированных школах).
13. Иные варианты – если учреждение не относится к пунктам 9–12, в том числе в организациях дополнительного образования – клубах, кружках и т.д.

*Количество обращений*

14. Количество заявок/обращений, полученных службой примирения от сотрудников образовательной организации (администрации, педагогов, специалистов).
15. Количество заявок/обращений, полученных службой примирения из подразделения (отделения) по делам несовершеннолетних (полиции).
16. Количество заявок/обращений, полученных службой примирения из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.
17. Количество обращений, поступивших в школьные службы примирения непосредственно от участников ситуации (в том числе детей, их родителей, друзей и одноклассников).
18. Количество заявок/обращений, полученных службой примирения из других источников.
19. Общее число заявок/обращений, полученных школьными службами примирения за 2016 год.
20. По скольким делам были прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации по ст.ст. 25 УПК (76 УК РФ) и 427 УПК и 90, 91 УК РФ.

*Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации)*

21. Количество завершенных восстановительных медиаций.
22. Количество завершенных школьных восстановительных конференций.
23. Количество завершенных кругов сообщества.
24. Количество завершенных восстановительных профилактических программ по потенциально конфликтным ситуациям, когда явного конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.).
25. Другие варианты, не указанные в столбцах 19–22.
26. Общее количество завершенных программ по столбцам 19–23.
27. Количество программ, проведенных совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальных служб примирения.

*Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.)*

28. Число взрослых участников (родители, педагоги, администраторы, специалисты и т.д.).
29. Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов. В данном столбце число несовершеннолетних участников (учащиеся, их друзья и т.д.).
30. Всего (общее число участников) – сумма столбцов 26 и 27.



**Выводы**

Отметим некоторые средние показатели по России.

1. В мониторинге 2016 года приняли участие 23 региона.
2. Службы примирения созданы в основном в организациях среднего общего образования (97%).
3. 75% школьных служб примирения с участием детей-волонтеров (медиаторов-ровесников).
4. В школьных службах примирения (где есть школьники) по 5 медиаторов-ровесников и по 6–7 школьников, помогающих в работе службы.
5. В среднем в школьных службах примирения по двое взрослых медиаторов.
6. В год в среднем одна школьная служба примирения проводит 6–7 восстановительных

программ, 73% из них составляют программы медиации. На втором месте идут восстановительные профилактические программы, проводимые либо после медиации участников, либо по сложным ситуациям в классе, когда конфликт еще не назрел, но участники признавали напряжение или неудовлетворенность происходящим.

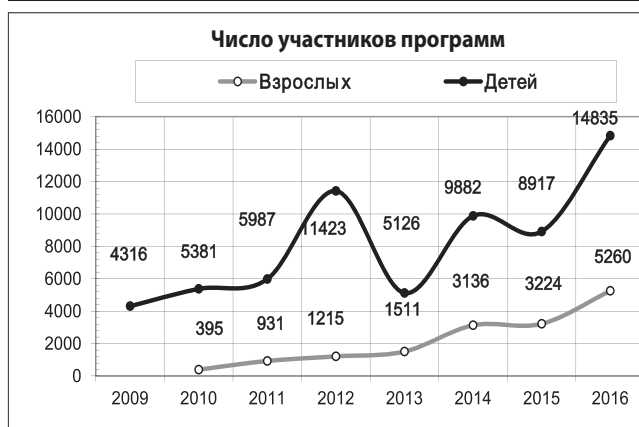
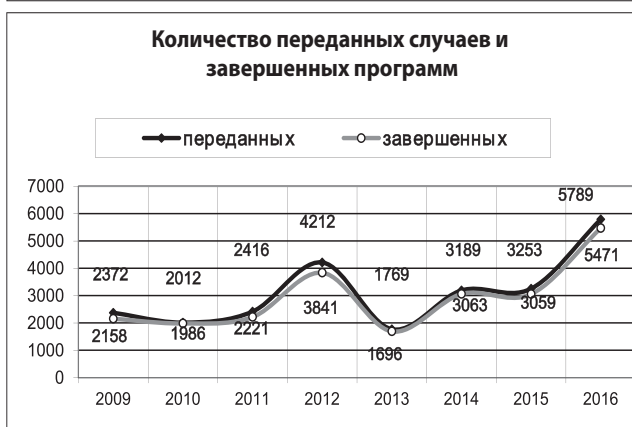
7. В 160 случаях к работе подключалась территориальная служба примирения – 2,8% от общего числа случаев.

8. Отношение числа принятых заявок к числу проведенных программ составляет 94,5%.

9. Взрослых участников конфликта, прошедших через программы в службах примирения, – 26%, несовершеннолетних участников – 74%.

10. Больше всего заявок поступает от самих участников ситуации (40%), на втором месте – от работников образовательной организации (36%).

**Диаграммы изменения основных показателей школьных служб примирения за последние восемь лет. В 2013 году в графиках спад, так как с 2013 года учитываются только действующие ШСП, проводящие от 4 программ в год**





**Выводы**

1. Отметим возрастание всех показателей в полтора-два раза, при том что число регионов, участвующих в мониторинге, изменилось не сильно. Активность служб примирения возросла, возможно, постепенно приходит принятие идеи педагогическим сообществом и обществом в целом.

2. Отметим также некоторое снижение количества заявок от сотрудников образовательных организаций и вместе с тем резкое, на порядок, возрастание количества запросов от самих участников (они вошли в «иное», поскольку первоначально этот пункт в таблице отдельно не выделялся).

То есть люди стали больше обращаться в ШСП «напрямую».

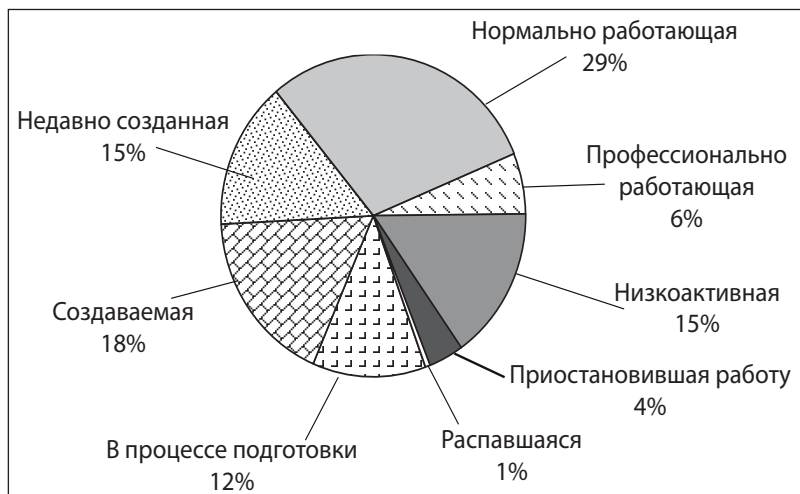
3. Снижение показателей по «прекращению уголовных дел за примирением сторон» сравнительно с прошлым годом мы связываем с более четким указанием, что речь идет не просто про отказ от подачи заявления в полицию, а про количество прекращенных уголовных дел за примирением сторон после проведенной медиации по ст.ст. 25 УПК (76 УК РФ) и 427 УПК и 90, 91 УК РФ.

**Таблица ШСП-3. Распределение школьных служб примирения по типам в регионах проведения мониторинга<sup>3</sup>**

Основные типы школьных служб примирения		Количество ШСП
НЕ отражается в таблице количественного мониторинга ШСП-1	<b>В процессе подготовки к созданию</b> (длительность периода неопределенная, может быть, по нашему опыту, от недели до нескольких лет). Директор школы принял решение о создании ШСП. Идет процесс изучения вопроса, подготовки документов, определения куратора. Детей-волонтеров нет. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся	120
	<b>Создаваемая</b> (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Директор школы принял решение о создании ШСП. Утверждено положение, издан приказ о ее создании, определен куратор. Куратор находится в процессе обучения (самообучение, обучение на курсах и тренингах). Команда детей-волонтеров – в процессе формирования и обучения. Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Программы примирения (медиации и др.) проводятся в игровом обучающем режиме. Реальные программы примирения <b>не проводятся</b>	177
	<b>Недавно созданная</b> (примерная длительность периода от 1 до 6 месяцев). Все необходимые документы в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена (хотя бы минимально). Сведения о конфликтах поступают в ШСП. Проведены первые программы примирения (медиации и др.) – от 1 до 4 (вероятно, по легким случаям). Опыт работы задокументирован. Запланирована или проведена супервизия первых программ примирения ( <b>менее четырех в год</b> )	148
Включается в таблицу количественного мониторинга ШСП	<b>Нормально работающая (активная)</b> (длительность периода неопределенная, в среднем 3 года и более, максимальный период на практике более 10 лет). Все необходимые документы в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о работе ШСП. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу ШСП, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям) в количестве, соответствующим стандартам сообщества ( <b>более четырех в год</b> )	297
Включается в таблицу ШСП-1	<b>Профессионально работающая.</b> То же, что в п. 4, а также: куратор (один или с участием детей-волонтеров) проводит программы примирения (медиации и др.) по сложным случаям, включая конфликты с участием взрослых (семейных, учительских и др.), по уголовным делам (отказным материалам и реальным). Куратор включен в работу совета профилактики, взаимодействует с КДН и ПДН, судами и другими органами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Куратор организует после программ примирения дальнейшую помощь жертвам и правонарушителям; обобщает и передает свой опыт коллегам, помогает кураторам вновь создаваемых ШСП, включен в сетевое взаимодействие сообщества специалистов восстановительных практик как координатор, супервизор, преподаватель и эксперт ( <b>проводит более четырех программ в год</b> )	61

НЕ отражается в таблице количественного мониторинга ШСП-1	<p><b>Низко активная</b> (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о ее работе. Куратор обучен и прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Сведения о конфликтах поступают. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Налажен процесс обновления команды детей-волонтеров. Опыт работы систематически документируется. Куратор и дети-волонтеры анализируют работу, составляют отчеты, участвуют в мониторинге, передают опыт, включены в сетевое взаимодействие сообщества специалистов и волонтеров восстановительных практик. Программы примирения (медиации и др.) проводятся систематически (как по легким, так и по более сложным случаям), <b>однако количество программ недостаточное (по стандартам сообщества)</b>, чтобы ШСП была учтена как нормально действующая (<b>менее четырех программ в год</b>)</p>	154
	<p><b>Приостановившая свою работу в процессе обновления, реформирования, стагнации или холостого хода</b> (длительность периода неопределенная). Все необходимые документы в наличии. Все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители) проинформированы о ее работе. Сведения о конфликтах поступают. Куратор обучен и, возможно, прошел несколько супервизий, семинаров/тренингов по повышению квалификации и обмену опытом. Команда детей-волонтеров сформирована и обучена. Есть положительный опыт нормальной работы в течение не менее 1 года. Куратор и команда детей-волонтеров организуют и принимают участие в мероприятиях информационно-просветительского характера (фестивалях, конференциях, форумах и др.). Однако программы примирения (медиации и др.) по различным причинам (неверные установки руководства, профессиональное выгорание куратора, противодействие окружения и др.) <b>не проводятся</b></p>	37
	<p><b>Распавшаяся</b> (длительность неопределенная). Все необходимые документы в наличии. Директор школы не считает целесообразным продолжение работы ШСП (например, директор сменился, руководство его не поддерживает или по другим причинам). Или директор школы по-прежнему заинтересован в продолжении работы, но должность куратора остается вакантной (куратор длительно болеет, уволился и др.). Команда детей-волонтеров распущена и вновь не сформирована. Программы примирения (медиации и др.) не проводятся</p>	5
	<b>Итого в данной таблице использованы данные по школьным службам примирения</b>	<b>899</b>

**Распределение ШСП по типам на территориях деятельности ассоциации ВМ**



**Вывод.** В регионах, где работают члены Всероссийской ассоциации восстановительной медиации, количество действующих школьных служб примирения (данные которых попадают в наш мониторинг) составляет 40% от общего числа. Это говорит о том, что даже в лучших на данный момент условиях в среднем только треть школ создают реальную ШСП. Полагаем, что в других регионах их число еще ниже<sup>4</sup>. Тем не менее, за год относительное число действующих служб примирения выросло на 6% (с 34 до 40 %).

Добавим, что в некоторых территориях, где нет обязательного требования о создании служб примирения, некоторые специалисты осваивают и проводят восстановительные программы, но не оформляют школьную службу примирения, поскольку опасаются увеличения отчетности и формальных требований. Это упрощает их работу, однако затрудняет мониторинг, анализ качества работы и укоренение службы примирения в образовательной организации.

#### 4. Качественный мониторинг школьных служб примирения за 2016 год

##### Принципы восстановительного подхода

Мониторинг помогает приводить в соответствие деятельность специалиста школьных служб примирения принципам восстановительного подхода (восстановительного правосудия), что является важным условием качественной работы службы. Напомним принципы восстановительного подхода, относящиеся к *результату* восстановительной программы, провидимой с *несовершеннолетними*.

- **Восстановление понимания.** Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия ситуации для себя, своих родных, второй стороны.
- **Заглаживание вреда.** Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик) состоит в заглаживании причиненного вреда (или принесенной обиды) насколько возможно силами самого обидчика.
- **Исцеление жертвы.** Если в ситуации была жертва, то ее исцеление и выход из позиции жертвы в процессе заглаживания обидчиком причиненного ей вреда и получение ответов со стороны обидчика на волнующие жертву и ее близких вопросы.
- **Ответственность сторон.** Принятие участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключающее насилие или дальнейшее причинение вреда; прекращение взаимной вражды и нормализация отношений, ориентация на их ответственное поведение.
- **Создание условий для исключения повторения подобного в будущем.** Планирование сторонами конфликта своего будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, клеймения и отвержения кого-либо из участников.
- **Участие родителей и значимого окружения в нормализации ситуации.** Восстановление ответственной родительской позиции по отношению к ситуации и к своему ребенку. Помощь близких и значимых людей в актуализации у участников нравственных ориентиров и ценностей, отсутствие которых привело к конфликту/правонарушению. Поддержка позитивных изменений и выполнения заключенного примирительного договора (плана) со стороны родных, близких и школьного сообщества.

В целях уточнения данных принципов в ходе последних пяти лет в разных регионах участникам тренингов задавался вопрос: «В чем вы видите идеальное (полное) разрешение конфликтной ситуации с причинением вреда или обиды между несовершеннолетними?». Во всех регионах люди разными словами вырабатывали примерно такой же список, который сейчас перед вами, это свидетельствует о том, что когда люди выходят из профессиональных позиций и привычных дискурсов (психолога, педагога, юриста и т.д.), они начинают реагировать очень созвучно с принципами восстановительного подхода. Полагаем, что данные принципы в достаточной мере отражают чаяния по разрешению конфликта в нашем обществе (если люди не оказались в ситуации ток-шоу, суда и т.п.), и потому с большой вероятностью отзываются у сторон конфликта в конкретной ситуации.

Почему тогда стороны конфликта отказываются от участия? Полагаем, что одной из причин может быть отсутствие ответа на вопрос «За счет чего (каких механизмов) на восстановительной программе будут реализованы данные принципы»? Рассмотрим их.

##### Что обеспечивает результативность восстановительных программ?

Часто спрашивают: «Что в отсутствии наказания и жестких мер обеспечит результативность восстановительного подхода?». На наш взгляд, ответ на этот вопрос лежит в восстановительных принципах.

1. **Рефлексия (переосмысление и анализ) человеком своей ситуации.** Если участник конфликта (или правонарушителя) будет смотреть на ситуацию после медиации так же, как и до нее, он придет к тем же самым деструктивным выводам и действиям. Поэтому специалист службы примирения (медиатор) организует процесс рефлексии, помогая переосмыслить ситуацию, взглянуть на нее с разных сторон, что способствует нахождению решения, не очевидное участникам сначала. В восстановительной программе это определенный этап, когда каждый имеет возможность донести свое видение произошедшего.

##### *Примеры из отчетов и «обратной связи» участников*

- *Медиация помогла мне осознать, почему я был неправ, и думаю, поможет избежать таких ситуаций в дальнейшем.*



- По-другому посмотрел на проблему.
- Я посмотрела на своего ребенка с другой стороны, он тоже может провоцировать конфликты.
- На примирительной встрече у Насти и Егора была возможность рассказать о том, как они видят эту конфликтную ситуацию, какие у них были намерения, что каждый из них чувствовал в тот момент и после произошедшего.

2. **Понимание человеком последствий своих действий.** Обычно ребенку говорят про норму, которую он нарушил (устав школы, закон, правила поведения и пр.) и винят его в ее нарушении. Но важнее, чтобы он «встретился» с последствиями своих действий по отношению к пострадавшему человеку, слушал «с открытой душой» другого и стремился понять, какой вред и обиду причинил. Если подросток услышит и поймет это, ему проще будет прочувствовать его и свои переживания, но произойти это может только в атмосфере безопасности и безоценочности, чего практически не случается на педсоветах, при административном реагировании и тем более на заседании совета профилактики или КДНиЗП. В восстановительной программе медиатор поддерживает «насыщенный» рассказ жертвы, чтобы обидчику стало понятно, как отразились его действия.

**Примеры из отчетов и «обратной связи» участников**

- Понял, что вовремя нужно остановиться и не переходить грань.
- Впервые подумал, как он сам признался, что Маше могло быть больно, когда он бил ее грязной кроссовкой по ногам, а тогда, в спортзале, не думал об этом.

3. **Самостоятельное исправление обидчиком причиненного вреда.** Если подросток приложит собственные усилия для исправления вреда, то с большей вероятностью ситуация станет для него уроком, который он не захочет повторять. Медиатор в ходе встречи должен создать условия принятия обидчиком на себя ответственности по заглаживанию вреда (а в какой форме и каком объеме – договариваются сами стороны).

**Примеры из отчетов и «обратной связи» участников**

- Принимая участие в таких программах, я научился договариваться, искать компромисс, чтобы помириться.
- Ярослав принял решение отдать деньги, которые он накопил на новый велосипед, на протезирование зуба для Андрея.
- Рюкзак будет отремонтирован силами Егора и мамы Егора.

4. **Обсуждение действий: кто и что конкретно будет делать, чтобы подобное не повторилось, в том числе того, что не делал ранее.** Ведь если, например, обидчик раньше старался не допустить конфликта/правонарушения, но это все равно случилось, значит, предыдущие действия не привели к нужному результату, и ему нужно найти новые, более эффективные. Медиатор при составлении договора или плана следит, чтобы формулировки были понятными и однозначными и при необходимости просит участников уточнить смысл сказанного.

**Примеры из отчетов и «обратной связи» участников**

- Прежде чем мстить, нужно поговорить с человеком.
- Ребята договорились, что не будут обзывать друг друга, даже в шуточной форме.
- Ребята договорились, что не будут обзывать друг друга, толкаться и драться. И если поссорятся, то не будут драться, а поговорят или разойдутся в разные стороны.

5. **Восстановление баланса поддержки и контроля над ребенком со стороны родителей и значимых для него людей.** Принятие родителями не только взгляда на ситуацию со стороны ребенка, но и со стороны других участников. Медиатор не может воспитывать и контролировать ребенка, но может пригласить на встречу родителей, друзей и других людей, которых уважает ребенок<sup>5</sup>, и со стороны которых он будет готов услышать и принять воспитательное влияние. Привлечение близких к участию в восстановительной программе – задача медиатора.

**Примеры из отчетов и «обратной связи» участников**

- Поняла, что меня любят.
- Родители пострадавшего после завершения примирительной встречи позвонили классному руководителю и поинтересовались, как мальчик чувствует себя в школе.
- Не думал, что родителей удастся посадить за переговоры, обычно «я сказал – и все».
- Мать Олега благодаря своей сдержанности, такту и демонстрации позиции справедливости, смогла позитивно повлиять на первоначальное сопротивление сына каким-либо восстановительным действиям.
- На совместную встречу пришла одноклассница поддержать подругу.

6. **Составление договора самими участниками, с которым согласны все участники (стороны) переговоров.** Если участники сами прикладывали усилия к его составлению, то с большей вероятностью они будут считать его справедливым и будут его выполнять.

**Примеры из отчетов и «обратной связи» участников**

- Анастасия приняла на себя ответственность по урегулированию данного конфликта. Например, после примирительной встречи она помогла Егору подмести в коридоре, так как у него болела рука.
- Конфликт рассматривался как «собственность» участников, их право самостоятельно разрешить свой конфликт.

7. **Организация специалистом службы примирения защищенной, безоценочной и поддерживающей атмосферы для всех участников.**

**Примеры из отчетов и «обратной связи» участников**

- На таких программах есть возможность высказать все, что у тебя на душе.
- Чувствуешь, что кому-то кроме тебя самого важны твои проблемы и неприятности.
- Здорово, когда хоть кто-то видит в тебе не только плохое, а и хорошее,

*помогает тебе решить проблему, а не кричит на тебя, не пишет заявлений.*

- Наконец-то можно спокойно вздохнуть и не нервничать.
- Наконец-то все перестали орать и сели мирно обсудить.
- Была создана доверительная атмосфера, сохранялось уважение к личности каждого участника. Медиаторы не принимали позицию ни одной из сторон, сохранялся нейтралитет. Впервые стороны друг другу высказали все свои чувства и извинились друг перед другом.

**Что может стоять за эмоциональными высказываниями и деструктивными действиями родителей**

На основании собственного опыта работы с конфликтами в школе, предварительных встреч с родителями, а также анкет обратной связи можно выделить следующие значимые потребности родителей. При этом данный перечень не претендует на полноту, скорее, как ориентир, который может быть скорректирован в ходе дальнейшей работы. Также приведены высказывания родителей из анкет обратной связи. Итак, что же важно родителям?

При этом свою позицию родители могут выражать достаточно резко, в ультимативной форме, а порой и грубо вплоть до угроз и шантажа администрации школы.

Умение слышать и понимать то, что стоит за внешней формой в коммуникации родителей, дает возможность медиатору не «погружаться в конфликт», а установить контакт с родителями и сформулировать ясные вопросы для повестки встречи всех участников.

Справедливость и понимание	Безопасность ребенка в школе	Компетентность и результативность образования	Хорошие отношения одноклассников к ребенку	Эффективность реакции школы на проблемы (педагоги и администрация примут меры)
Здорово, когда хоть кто-то видит в тебе не только плохое, а и хорошее, помогает тебе решить проблему, а не кричит на тебя, не пишет заявлений	Мой ребенок чувствует себя в школе в безопасности	Мой ребенок научился разрешать конфликты, и я надеюсь, что в будущем при похожей ситуации он достойно выйдет из положения	С помощью таких программ можно помириться даже с тем, с кем много лет только ругался и дрался	В присланных отчетах школьных служб примирения не зафиксировано, но в практике работы в школе территориальных служб примирения этот аспект выделяется родителями часто: им важно, что школа пригласила службу примирения, а не стала, как раньше, игнорировать обращения и отвечать формально
Я посмотрела на своего ребенка с другой стороны, он тоже может провоцировать конфликты	Услышать извинение и обещание обидчика, что такого не повторится		Надеюсь, с моего ребенка наконец-то снимут ярлык «хулигана» и «балбеса»	
Тот редкий случай, когда мы поняли друг друга	Поможет избежать таких ситуаций в дальнейшем		После встречи с моим обидчиком я увидел в нем человека	

### Разнообразие восстановительных программ

В некоторых регионах школьные службы примирения работают с ситуациями общественно опасных деяний несовершеннолетних, с достаточно сложными конфликтами в школе, а также по семейным конфликтным ситуациям, то есть действуют как территориальные службы примирения.

#### КЕЙС 1. Работа школьной службы примирения по правонарушениям несовершеннолетних

Еще раз обратим внимание, что служба может работать по ситуациям общественно опасных

деяний несовершеннолетних. Например, в Волгоградской области в службы в 118 случаях (7% от общего числа по территории) информация о криминальных ситуациях поступила из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и из подразделений полиции по делам несовершеннолетних.

*Ученик 2-го класса совместно с учеником 5-го класса выломали дверь в кабинете начальной школы и украли из кошелька учителя 6000 рублей. Деньги присвоил пятиклассник. Пострадавшая (педагог) отказалась от подачи заявления.*

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Восстановление способности людей понимать друг друга	Мальчик осознал, что пострадала учительница и дети, так как деньги, украденные в кабинете, были собраны на питание учеников
Участие уважаемых участниками людей и социального окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)	Представитель КДНиЗП, родители мальчика
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Мальчик извинился перед учительницей, мама захотела возместить ущерб (сломанная дверь и замок)

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Учитель услышал слова раскаяния от ученика. Учитель надеется на нормальное поведение мальчика в будущем, так как он это пообещал
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Ответственность была взята ребенком и его семьей. Ребенок извинился, мама приняла решение оплатить ущерб. Стороны договорились о возмещении ущерба
Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?	1. Мама пообещала контролировать мальчика. 2. Мальчик для возмещения маме ее материальных затрат пообещал учиться, не прогуливать уроки. 3. Мальчик обещает не брать чужое, не общаться с учеником 5-го класса, с которым совершил деяние

Правда, из отчета не совсем понятен смысл участия представителя КДНиЗП в примирительной программе (есть сомнение, что он входил в число людей, которым доверяет второклассник). Также из отчета непонятно, в чем выразилось заглаживание обидчиком причиненного вреда помимо извинения.

**КЕЙС 2. Работа школьной службы примирения с ООД несовершеннолетнего по ситуации, переданной из КДНиЗП**

*Законный представитель жертвы обратилась с заявлением в УМВД, в котором говорилось,*

*что у её несовершеннолетней дочери зимой в школе пропал сотовый телефон. Весной сотовый телефон был включен, и сотрудники полиции определили место его нахождения. Сумма ущерба составляет 3810 рублей.*

*Заведено уголовное дело № 14023218 по ст. 158 ч. 1 УК РФ, которое было закрыто по недостижении возраста уголовной ответственности.*

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Ответственность нарушителя перед жертвой	Правонарушитель осознал нанесенный жертве вред. Разногласий в составлении соглашения по заглаживанию вреда не возникло
Исцеление жертвы	Жертвой в данном случае можно считать обучающуюся 3-го класса, которая не могла понять, зачем и почему у нее украли сотовый телефон. В процессе диалога обеим девочкам удалось донести друг до друга свои чувства и снять часть переживаний, связанных с прошлым и будущим. Важным элементом исцеления было обсуждение и заключение примирительного договора, как именно будет заглажен ущерб и каким образом будет происходить дальнейшее общение
Участие социального окружения	Социальное окружение внесло значительный вклад в разрешение ситуации
Что сделано, чтобы подобное не повторилось	Были обсуждены дальнейшие шаги Ксении в ее жизни

После проведенной встречи состоялся конструктивный разговор с консультантом Комитета гражданской защиты и социальной безопасности Вологодской области. Обсуждались результаты проведенной встречи и их возможный учет в принятии решения КДНиЗП.

**КЕЙС 3. Работа школьной службы примирения с семейной ситуацией (ситуация не завершена)**

В октябре 2016 г. учитель 1-го класса обратилась к медиатору (куратору ШСП) через завуча – координатора ШСП в ОУ. Фабула: бабушка (Б.А.) ученицы 1-го класса (А.А.) намерена лишить родительских прав мать внучки. Она забирает из школы ее к себе в трехкомнатную квартиру без согласования с матерью, так как считает проживание с сожителем аморальным, а лишение дочери-первоклассницы привычной обстановки в трехкомнатной квартире нарушением ее прав. Бабушка прячет девочку у соседки и пишет заявление в милицию на мать девочки. Мать (В.А.) после неоднократных попыток забрать дочку

от бабушки только со скандалом забирает дочь в однокомнатную квартиру, где проживает с сожителем и считает, что действия бабушки по отношению к ней и ее ребёнку неправомерны, а обвинения в аморальности несправедливы. Со слов учителя начальных классов (В.В.), девочка А.А. шумная, плаксивая, очень не собрана, часто ссорится с одноклассниками и не всегда справляется со школьными заданиями. После беседы с завучем и учителем начальных классов бабушка и мать ребенка согласились встретиться с медиатором для урегулирования конфликта.

В результате неполной восстановительной программы бабушка прекратила инициировать процедуру лишения родительских прав матери. Ребенок в школе стал учиться успешнее, прекратились спонтанные вспышки агрессии.

Поскольку сторона конфликта (бабушка) не явилась на беседу с медиатором, то разрешение конфликта до конца не завершено.

В ходе разрешения конфликта были реализованы принципы восстановительного подхода в конфликте сторон: нейтральность, конфиденциальность, принцип «не навреди» и др.

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Восстановление способности людей понимать друг друга	<p>На предварительную встречу мать пришла с дочкой. С девочкой состоялась предварительная беседа с согласия матери. Было выяснено ее отношение к конфликту матери и бабушки, в том числе через рисуночные тесты (ребенок хочет жить в своей привычной комнате со своими игрушками, но с мамой вместе). Бабушку боится и ей подчиняется, очень скучает по дедушке, мамой манипулирует, так как понимает, что та, в свою очередь, боится ее потерять. Факты манипуляции родственниками со стороны дочки мать подтвердила. Девочка заикается.</p> <p>Мать проявила частично понимание поведения бабушки, однако считает себя жертвой, а бабушку обидчицей. Частично приняла на себя ответственность за сложившуюся ситуацию, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) родила ребенка рано и не смогла сохранить брак с отцом ребенка – сама приняла решение уйти от него с ребенком и вернуться к матери;</li> <li>2) когда ребенку исполнилось 3 года, работала сутками и оставляла на воспитание бабушке в течение нескольких лет до школы; признала, что ребенку в доме бабушки созданы все условия для комфортной жизни. Жертвой себя считает оттого, что внучка нужна бабушке для корыстных целей,</li> </ol>



Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
	<p>поскольку по требованию она ежемесячно получала денежные средства за присмотр и уход, конфликт же начался после того, как она решила жить самостоятельно и прекратила платить бабушке. Бабушка, несмотря на предварительное согласие, ссылаясь на всевозможные уважительные причины, на встречу с медиатором в удобное для нее время не явилась</p>
<p>Участие уважаемых участниками людей и социального окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)</p>	<p>В урегулировании ситуации приняла активное участие учитель начальных классов. С классным руководителем девочки была проведена предварительная беседа. Она дала согласие участвовать в урегулировании сложившейся ситуации как авторитетное лицо для сторон конфликта. О позиции и требованиях бабушки известно со слов учителя начальных классов после их совместной беседы</p>
<p>Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)</p>	<p>Об ответственности обидчика медиатору неизвестно, поскольку встреча не состоялась</p>
<p>Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)</p>	<p>По окончании предварительной встречи «жертва» (мать) призналась, что дочь очень сильно страдает и ей требуется психологическая помощь (приняла решение посетить детского психотерапевта); стали понятны причины поведения бабушки, ранее не принимаемые (бабушка по-настоящему любит внуку и желает создать комфортные условия для жизни и учебы, а внука бабушку тоже любит и не может забыть привычную атмосферу)</p>
<p>Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию</p>	<p>Мать приняла на себя ответственность в урегулировании конфликта и согласна сотрудничать с медиатором и учителем</p>
<p>Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?</p>	<p>Мать сообщила на встрече, что ради исцеления детских травм согласна встретиться с бабушкой. Сообщила свои предложения для разрешения конфликта – девочка по выходным будет жить у бабушки с дедушкой</p>

#### КЕЙС 4. Работа с дошкольным учреждением

Воспитатель сообщила в службу примирения, что у неё произошёл конфликт с папой ребенка – Артемом. Воспитатель сообщила также, что на протяжении некоторого времени Артём мешал ей проводить занятия, пытался настроить других ребят против педагога.

Это возмутило воспитателя. В один из таких дней она посадила воспитанника за самый удаленный от доски стол, «чтобы не мешал». На следующий день утром ребенка привел в груп-

пу отец. Он упрекал педагога в жестокосердии, утверждал, что воспитатель просто издевается над ребенком, отсаживая его на далёкое расстояние от доски, зная, что ему там плохо видно написанное и выставляемое для показа. Также отец добавил, что он это «так не оставит», а будет жаловаться заведующей и в вышестоящие инстанции.

Итог восстановительной программы: принесение публичного извинения родителю (обидчика) воспитателю (пострадавшему).

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Восстановление способности людей понимать друг друга	Родитель уважительно отзывается о педагоге
Участие уважаемых участниками людей и социального окружения (родителей, родных, друзей, заинтересованных педагогов)	Принял участие заинтересованный педагог
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Принесение публичного извинения родителя (обидчика) воспитателю (пострадавшему)
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Восстановление положительного взаимодействия с родителем, восстановление утраченного авторитета среди родителей и коллег
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Обе стороны признали свою неправоту в данной ситуации. Демонстрировали готовность пойти на встречу друг другу
Что стороны договорились сделать, чтобы подобное не повторилось?	Родитель: произвести «перезагрузку» в системе воспитания сына. Воспитатель: более внимательно относиться к различным поведенческим отклонениям Артема и чаще беседовать с ним, а также информировать своевременно родителей

Особенности случая (интересные находки в работе медиатора, особенности и т.д.): *Родитель смог найти силы в себе признаться медиатору, что до этого случая считал, что абсолютно правильно воспитывал сына. В ходе процедуры примирения понял, что заблуждался, что допустил много ошибок и готов их исправлять немедленно.*

**КЕЙС 5. Разрешение конфликта между школьниками с участием юных медиаторов-ровесников**

Медиаторы: Ульяна, 7-й а класс, и Эдуард, 7-й а класс

*На уроке физкультуры, когда снимали обувь, Максим снял кроссовки и начал бить ими по ногам сидящей на лавке Маши. Маша хотела дать сдачу, но не достала. Максим схватил Машу за руки и ударил в живот, Маша оборонялась. Учитель физкультуры сделал замечание мальчику за драку с девочкой. Тот обиделся, отпросился в медпункт, сославшись на боль в животе. На животе у него оказался след от царапины, в появлении которой он обвинил Машу. Из медпункта Максим пришел улыбающимся. Маша была обижена грубым, наглым поведением Максима, она испытывала физическую боль и душевную.*

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Восстановление способности людей понимать друг друга	Максим осознал причины своего поступка, раскаялся. Маша избавилась от негативных эмоций и желания отомстить
Участие социального окружения (родных, друзей, заинтересованных педагогов)	Матери обидчика и потерпевшей
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель)	Максим впервые подумал, как он сам признался, что Маше могло быть больно, когда он бил ее грязной кроссовкой по ногам, а тогда, в спортзале, не думал об этом. Максим теперь не уверен в правильности слов папы, который говорит, что если связался с девчонкой, то будешь виноват в любом случае, даже если не виноват. А ведь сейчас он виноват в том, что обидел девочку

Базовые принципы	Реализация (в чем проявилась)
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Маша услышала раскаяние и извинение Максима, ей стало легче, она заулыбалась уже в ходе разговора
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Обидчик (Максим) признал свою неправоту. Жертва (Маша) обещала не обзывать Максима
Что сделано/важно сделать, чтобы подобное не повторилось	Стороны договорились не причинять впредь ни материальный, ни моральный вред друг другу, подписали примирительный договор

**КЕЙС 6. Конфликт между двумя участниками или ситуация, в которой отразилось много разных непроясненных (и потенциально конфликтных) взаимодействий**

Сколько возможных восстановительных программ вы видите в приведенном ниже описании ситуации?

*Произошел конфликт между учительницей и девушкой-подростком. Девушка рассказала подругам обстоятельства личной жизни учительницы. Та воспользовалась своим служебным положением, вызвала девушку с другого урока к себе в кабинет. В ходе разговора с учительницей девушка расплакалась. В результате ученица ушла с уроков, у нее произошел нервный срыв. Родители девушки обостряли ситуацию тем, что старались привлечь общественность к решению проблемы.*

Мы полагаем, что напряженные отношения есть не только между девочкой и учительницей. Мы считаем, что есть смысл обсуждать: проведение круга сообщества в педагогическом коллективе, чтобы рассмотреть вопрос взаимодействия учителей и детей (естественно, при согласии учительницы), круга сообщества с родителями класса, чтобы обсудить их способ реагирования и его последствия, а возможно, и круг сообщества в классе для нормализации и улучшения взаимоотношений.

Подробнее то, как служба примирения смотрит на происходящее в школе, на приходящие в нее запросы и какие видит ситуации (а также возможные программы), требует дальнейшего обсуждения в сообществе<sup>6</sup>.

**5. Обратная связь**

**От директоров школ**

Для решения стоящих перед школьной службой примирения задач куратору (руководителю) ШСП важно наладить сотрудничество с администрацией школы. При этом приходится учитывать, что у администрации своя управленческая «картина мира», которая обычно формулируется в своем стиле (а не психолога, медиатора и т.д.). Поэтому мы приведем собранные из «обратной связи» слова директоров ОУ, в которых они характеризуют созданную у них службу примирения.

***Порекомендовали бы вы создать школьную службу примирения директору другой школы района/города, и если ДА, то почему?***

- В ДОУ начинает создаваться инновационная практика примирения.
- Риск жалоб в управление образования снижается.
- Сам руководитель тратит меньше времени на разбор конфликтов, освобождая время для более важных задач.
- Ценности восстановительной медиации распространяются среди родителей (законных представителей) воспитанников и педагогов ДОУ
- ШСП помогает разрешать возникающие конфликты, учитывая претензии обеих сторон друг к другу. Деятельность ШСП позволяет рассматриваемые случаи решить на месте, не привлекая специалистов других учреждений; позволяет избежать административных и юридических последствий; позволяет восстановить способности людей взаимодействовать друг с другом, осознать степень ответственности обидчика.

- ШСП является альтернативой для обычных, вошедших в школьную систему способов разрешения конфликтов. Способствует полному решению конфликта, удовлетворяющему всех участников конфликтной ситуации. Учит школьников не просто выйти из конфликтной ситуации, а найти конструктивный способ ее разрешения.
- Идея хорошая, полезная. При создании ШСП необходим скрупулезный подбор кадров (необходимо получить согласие педагогов), рассчитать дополнительную нагрузку и ответственность, чтобы не страдало качество выполнения должностных обязанностей. Необходимо продумать оплату труда, так как это дополнительная нагрузка на специалистов. Необходимо создать условия – отдельный кабинет (для соблюдения принципа конфиденциальности). ШСП должна работать в тесном сотрудничестве и взаимопомощи с территориальными органами системы профилактики.
- Альтернативный способ решения конфликтных ситуаций, более действенный, чем традиционные, административные методы решения конфликтов.
- Помогает образовательному процессу, конфликт разрешается в рамках образовательного учреждения, родители больше доверяют школе.
- Все конфликтные ситуации передаются на рассмотрение в ШСП, директор и административный аппарат образовательной организации не участвуют в их урегулировании, что значительно снижает нагрузку. Улучшился психологический климат в коллективе, повысился статус образовательного учреждения.
- Помогает разрешить конфликт, не прибегая к помощи полиции. Возможность не ставить ребенка на учет в ПДН, КДН за незначительные правонарушения.
- Многие конфликтные ситуации решаются на месте. Кроме того, администрация узнает лучше детей и родителей, так как иногда через рассмотрение конфликтных ситуаций проявляются проблемы и дома, и в школе.
- Школьная служба примирения может создать условия, чтобы конфликты не повторялись, что очень важно в деятельности самой школы.
- После создания ШСП в МБОУ СШ № 59 у участников образовательного процесса повысилась культура конструктивного поведения в конфликте на основе общечеловеческих ценностей, таких как признание уникальности каждой личности, взаимное принятие, уважение права каждого на удовлетворение собственных потребностей и защиту своих интересов не в ущерб других.
- ШСП позволяет разрешать конфликтные ситуации разной степени сложности таким образом, что отношения между сторонами могут быть не просто улучшены, но и восстановлены до предконфликтного уровня. Кроме того, процедура медиации позволяет получить всем участникам конструктивный опыт выхода из сложных ситуаций без усугубления отношений и навязывания сверху решения их проблемы. Более того, ШСП – эффективная структура по снижению конфликтности в школе и улучшению психологического климата между участниками образовательного процесса.
- Практическая эффективность работы восстановительного подхода, снижение количества правонарушений, административных советов школы, советов профилактики.
- Советую открывать ШСП, очень удобно, можно ряд конфликтов сразу передавать решать медиаторам, при этом экономия собственного времени.
- Профилактика нарушений девиантного и аддиктивного поведения. Способ разрешения конфликта удовлетворяет всех участников. Позволяет привить культуру взаимопонимания между людьми в школьной среде, особенно младшего и среднего звена.
- Некоторые случаи разрешаются на ранней стадии и не доходят до ПДН.
- Осуществляется профилактический подход: содействует устранению причин противоправного поведения школьников.
- Дает возможность решать конфликтные ситуации оперативно внутри ОУ без психолога и социального педагога.
- ШПС содействует деятельности общественных воспитателей.
- ШСП – это огромное подспорье администрации школы, педагогам в решении конфликтных ситуаций, а также возможность для учащихся по-новому учиться разрешать конфликты. Медиация создает основу для формирования безопасного пространства в образовательном учреждении.
- Хорошая помощь в создании психологически комфортной и безопасной образовательной среды.
- Создание ШСП – восстановительная практика реагирования на конфликты и право-



нарушения в школе в контексте реализации стандартов нового поколения.

Таким образом деятельность службы примирения отзывается у директоров, хотя они формулируют это в управленческом стиле.

## 6. Выводы

- В практической реализации сложность у специалистов служб примирения вызывает принцип участия значимого сообщества. На наш взгляд, этот принцип отличителен именно для восстановительной модели, и особенно важен для школьных конфликтов, где обычно нет правонарушителя и жертвы. Подчеркнем, что речь идет о восстановлении у родителей ответственной воспитательной позиции<sup>7</sup> по отношению к их ребенку в сложившейся ситуации, а также балансе поддержки и контроля со стороны других людей, которых сам ребенок уважает, с которыми у него есть контакт. Только слова людей, с которыми у него есть контакт, доверие, уважение, чувствует заботу и ощущает справедливость – он воспримет те слова, которые приведут к актуализации нравственных ориентиров и ценностей. Если такого окружения вокруг «беспокойного ребенка» не сложилось, его необходимо возвращать<sup>8</sup>, находя заинтересованных людей и готовя их к общей встрече, где могут обсуждаться вклады всех участников (включая ребенка) в решение ситуации. Полагаем, что сложные длительные конфликтные ситуации с детьми не могут быть эффективно решены без учета этого принципа.
- В активно действующих службах примирения объединяются деятельность юных медиаторов как детское волонтерское движение и как работа взрослых специалистов службы примирения со сложными случаями (включая семейные конфликты и правонарушения несовершеннолетних). Хотя в начале развития ШСП часто делают акцент на чем-то одном, в развитой службе работа ведется по обоим направлениям. Одной из важных перспективных задач мы видим налаживание взаимодействия между юными медиаторами из разных регионов. В практике нашей Ассоциации были отдельные мероприятия (в том числе международного уровня) и элементы сетевого общения, но пока они не достигли желаемого уровня межрегионального взаи-

модействия и не привели к созданию детской общности. Также см. [www.8-926-145-87-01.ru/клуб/подросткам](http://www.8-926-145-87-01.ru/клуб/подросткам)

- Рассматривая присланные материалы, а также доступную в СМИ и интернете информацию по теме служб примирения и служб медиации, мы видим «службы примирения», ставящие основной целью проведение восстановительных программ и, скорее, «клубы примирения», которые делают акцент на важности мирных и неконфликтных отношений среди учащихся, умению школьников решать конфликты. Второй вариант ближе к тому, что называется «Peace building», то есть формирование доброжелательной культуры взаимоотношений, исключаящей насилие. В школе важна и та и другая деятельность (а многие школьные службы примирения делают и то и другое), но мы рассматриваем это как разные целевые установки, и для желающих делать акцент на клубной деятельности также нужна методика работы. Если акцент на клубной деятельности долгое время остается единственным и практики проведения восстановительных программ нет – вряд ли стоит называть такое объединение «службой примирения».
- В связи с развитием внеурочной деятельности кураторами служб примирения становятся не только психологи, но и педагоги школ, которые оформляют работу с волонтерской командой службы примирения как кружок для реализации требований ФГОС. В связи с этим в рамках Ассоциации мы видим важность обсуждения и разработки учебных программ и других форм для подготовки юных медиаторов (медиаторов-ровесников), причем чтобы они отражали не только научные знания в области конфликтологии, но и были направлены на практическую работу и личностный рост юных медиаторов. Примеры программ можно посмотреть тут: [www.8-926-145-87-01.ru/клуб/обучение-юных-медиаторов](http://www.8-926-145-87-01.ru/клуб/обучение-юных-медиаторов)
- В последнее время вопрос о содержании деятельности классного руководителя вновь обсуждается в педагогическом сообществе (в связи с реформированием образовательной сферы), и, на наш взгляд, было бы важно определить место восстановительного подхода и восстановительных практик в их деятельности. При этом еще предстоит про-



яснить, должен ли классный руководитель встать в позицию медиатора, взаимодействовать с медиатором, самому находясь в педагогической позиции классного руководителя, использовать элементы восстановительного подхода в своей деятельности по классному руководству (и тогда как это сочетается с принципами медиации) или еще как-то иначе. Предполагаем, что понятием, связывающим педагогическую деятельность и восстановительные практики, может стать понятие справедливости, а также иной (основанный на сотрудничестве и взаимопонимании) подход к созданию дисциплины в школе.

- В образовательном сообществе обсуждается формат работы социально-психологической службы образовательной организации (в том числе с введением новых ФГОС по работе с детьми с ОВЗ и профессиональных стандартов). В такую службу могут входить педагоги-психологи, логопеды, тьюторы, дефектологи, специалисты в области воспитания и т.д. На какой из моделей (нацеленной на наказание, на реабилитацию, восстановительной) будут работать эти службы? Их миссия заключается в сопровождении образовательного процесса или возможен выход в управленческую позицию по отношению к образовательному процессу? В чем их взаимодействие со службой примирения или они «накладываются» друг на друга? Мы полагаем (и видим на практике по крайней мере некоторых территориальных служб примирения), что восстановительный подход дает ресурс для работы в управленческом контексте. Тогда служба примирения (и социально-психологическая служба), возможно, займет достойное место «рядом» с директором, в том числе в стратегических и управленческих вопросах.
- Одной из актуальных задач для движения служб примирения мы видим дальнейшее развитие исследований в области восстановительного подхода и служб примирения, которые помогут лучше понять психологическую и социальную реальность, стоящую за восстановительными процессами. Также важно продолжать наращивать инструментарий измерения эффективности служб примирения и восстановительных программ. Некоторые материалы можно посмотреть тут: [www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования](http://www.8-926-145-87-01.ru/метод/мониторинг-и-исследования)

### Данные мониторинга предоставили

1. Алтайский край – Елена Николаевна Дронова, сотрудник Алтайской краевой женской общественной организации «Отклик», Алтайский край.
2. Архангельская область – Елена Алексеевна Дунаева, председатель Ассоциации медиаторов Архангельской области;
3. Волгоградская область – Ирина Сергеевна Маловичко, координатор по Волгоградской области Всероссийской ассоциации восстановительной медиации;
4. Вологодская область – Лилия Валериевна Трошеева, благотворительный фонд «Дорога к дому» г. Череповца Вологодской области;
5. Калининградская область – Людмила Александровна Петрович, куратор службы примирения школы №2 г. Зеленоградска;
6. Кемеровская область – Елена Валентиновна Белоногова, председатель Кузбасской ассоциации медиации и восстановительных практик, зав. отделом медиации и социальных практик ГОО «Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Здоровье и развитие личности», г. Кемерово;
7. Костромская область – Лариса Александровна Кузичкина, старший преподаватель кафедры воспитания и психологического сопровождения Костромского областного института развития образования;
8. Красноярский край – Елена Юрьевна Фомина, исполнительный директор Красноярской региональной молодежной общественной организации Центр «Сотрудничество на местном уровне»;
9. Липецкая область – Татьяна Вениаминовна Ермакова, медиатор АНО «служба медиации», психолог ОБУ «ЦСЗН по городу Липецку»;
10. Москва – Лариса Николаевна Дронсейко, координатор проектов МОО Общественный центр «Судебно-правовая реформа»; Наталья Владимировна Путинцева, социальный педагог ТО «Басманное» ГБУ ГППЦ ДОГМ;
11. Новосибирская область – Татьяна Александровна Стукачева, председатель общественной организации «Сибирская ассоциация медиаторов (посредников в разрешении конфликтов)»;
12. Пермский край – Анна Львовна Хавкина, председатель Пермской краевой общественной организации «Ассоциация медиаторов Пермского края»;
13. Республика Дагестан – Саида Микогазиева, автор и руководитель комплексной программы «Восстановительное правосудие в Республике Дагестан: синтез традиций и инноваций», региональный ко-

- ординатор Всероссийской ассоциации восстановительной медиации по РД;
14. Республика Марий Эл – Полина Юрьевна Акимова, менеджер социальных проектов Региональной молодежной общественной организации поддержки гражданских инициатив Республики Марий Эл «ОПОРА»;
  15. Республика Татарстан – Лейсан Рифкатовна Енькова, педагог-психолог МБУ МП «КЦСО «Доверие», г. Казань;
  16. Томская область – Юлия Александровна Пучкина, руководитель автономной некоммерческой организации ресурсный центр «Согласие», Томская область;
  17. Самарская область – Татьяна Вячеславовна Прянишникова, председатель «Ассоциации детских служб примирения Самарской области», куратор школьной службы примирения СП ДОД Центр детского творчества ГБОУ СОШ пос. Кинельский Кинельского района;
  18. Сахалинская область – Елена Васильевна Плохова, советник департамента делопроизводства Правительства Сахалинской области, ответственный секретарь комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Сахалинской области;
  19. Ставропольский край – Валерий Валентинович Митрофаненко, председатель Ставропольского регионального отделения Общероссийского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании», доцент кафедры социальных технологий Северо-Кавказского федерального университета, к.п.н.;
  20. Тульская область – Дарья Евгеньевна Андреева, референт отдела по вопросам жилищного обеспечения и организации деятельности комиссии по делам несовершеннолетних департамента социальной политики министерства труда и социальной защиты Тульской области;
  21. Удмуртская Республика – Эдуард Раисович Сабиров, директор Автономной некоммерческой организации проведения процедуры медиации «Медиаторы18»;
  22. ХМАО-Югра – Ирина Владимировна Юшко, директор муниципального автономного учреждения «Центр молодежных инициатив»; Ольга Викторовна Куркина, специалист по работе с молодежью, координатор сети школьных служб примирения подведомственных Департаменту образования и молодежной политики администрации города Нефтеюганска;
  23. Чувашская Республика – Наталья Николаевна Морозова, председатель Ассоциации кураторов служб примирения и медиаторов Чувашии.

## Примечания

- 1 Например, коммунарские методики, школьное самоуправление и пр. Конечно, есть очаги, где сохранились реальная деятельность и принципы, но немало и формальных выхолощенных структур.
- 2 Хочется напомнить принцип семейных конференций в Новой Зеландии: «Нельзя рассматривать благополучие ребенка отдельно от благополучия его семьи».
- 3 Типология предложена Ириной Маловичко (Волгоград).
- 4 Отметим, что поскольку по модели «службы школьной медиации» подобный мониторинг вообще не ведется и систематические описания проведенных школьных медиаций в открытом доступе отсутствуют, убедиться в наличии у них практики и проанализировать ее не представляется возможным.
- 5 Важно пригласить тех, кого подросток действительно уважает, а не тех, кого ему навязали для уважения. Например, если спросить, кого бы он сам пригласил на свой день рождения, можно в ответ услышать примерный круг тех людей, чье мнение для него значимо. Представители школы могут войти в этот круг, а могут и не войти. Но принудить к уважению против воли не получится.
- 6 Эта тема будет рассматриваться на Всероссийской конференции по восстановительному правосудию и службам примирения, а также на Летней школе по восстановительному правосудию – 2017.
- 7 Часто конфликт или правонарушение ребенка разрушительно действует на воспитательную позицию родителей, которые начинают ругать и защищать ребенка, сами испытывают чувства растерянности, стыда, непонимания и отрицания произошедшего, потерю контакта со своим ребенком. Восстановление конструктивной родительской позиции означает, что они переосмыслили ситуацию и вновь понимают, какие новые воспитательные шаги должны быть проделаны, чтобы их родительская связь с ребенком больше не позволила произойти подобному.
- 8 На наш взгляд, это работа социального педагога, но если его в школе нет или он не решает данную задачу, медиатору порой приходится частично брать на себя задачу по формированию окружения подростка.